

kassen, og der er jo fortsat penge, der fosser ud af statskassen.

For det andet afhænger de grønne afgifters effektivitet af den enkelte virksomheds mulighed for at kunne skifte produktionsform. Grønne afgifter er kun effektive på områder, hvor der er mulighed for at skifte til en mere miljøvenlig produktion, og her er vi jo ved et meget ømt punkt med det forslag til spildevandafgift, der her er fremsat, fordi den vandmiljøplan, vi har gennemført her i Folketinget, allerede fastsætter en række mål for spildevandsudledning og allerede har fastslået over for virksomhederne, at de skal anvende den bedste tilgængelige teknologi. Hvis vi nu stiller det krav til virksomhederne, at de allerede skal bruge den bedste tilgængelige teknologi på markedet, hvordan i alverden skal en afgift så få dem til at opføre sig mere fornuftigt?

For det tredje skal afgifterne tilskynde til, at miljøbelastningen nedsættes dér, hvor det kan gøres billigst, og her er det så et paradoks, at hvis man virkelig forurener meget, skal man åbenbart have store rabatter.

For det fjerde er det således, at de grønne afgifter skal være administrativt enkle, og her lægger man jo op til, at der skal være store udgifter til målinger, så det vil være svært at drage en grænse mellem dem, som bliver omfattet af afgiftsfritagelse, og dem, der ikke gør det.

Alt i alt finder vi i Venstre, at hvis man skal føre en markeds-mæssig miljøpolitik, lever dette lovforslag ikke op til kravene til en markeds-mæssig miljøpolitik. Vi vil gerne deltage i en drøftelse med regeringen om, hvordan man kan føre en markeds-mæssig miljøpolitik, men det nytter ikke noget, at man tror, at man først skal regulere virksomhederne med administrative begrænsninger, og at man så oven i det skal stille krav om, at der skal betale grønne afgifter.

Regeringens politik på dette område hænger ikke sammen.

(Kort bemærkning).

Martin Glerup (S):

Kun et enkelt spørgsmål til Venstre: Det blev af ordføreren fremhævet, at de grønne afgifter kun var effektive, hvis de kunne erstattes af et andet produkt. Jeg nævnte i min ordførertale, at vi har haft en klar succes på f.eks. drikkevandsområdet. Jeg vil godt spørge hr. Løgstrup Madsen om, hvordan vi kan erstatte vand med et andet produkt.

(Kort bemærkning).

Jens Løgstrup Madsen (V):

Der er mange produktionsformer, hvor det at anvende vand er en af de væsentlige ting, men ved at ændre på de produktionsmåder, man har, er det klart, at man kan gå over til at bruge maskiner, udstyr, produktionsmåder, så man bruger mindre vand, f.eks. det vand, man bruger til rensning.

Vi stiller allerede i dag det krav, at virksomhederne skal anvende den bedste tilgængelige teknologi. Jeg spørger så Socialdemokratiet: Hvilke former for investeringer skal de foretage, når de allerede bruger de bedste maskiner?

Det her er kun afgifter, som sigter på at få flere penge i statskassen og på i højere grad at styre erhvervslivet.

(Kort bemærkning).

Martin Glerup (S):

Til Venstre vil jeg gerne sige, at jeg ikke er overbevist om, at man har udnyttet den bedste tilgængelige teknologi alle steder i dansk erhvervsliv for at få nedsat spildevandsmængden og få lavet forrensning på virksomheden, og det er jo netop det miljømæssige sigte med spildevandsafgiften, at man får nedsat mængden af spildevand på den ene side og på den anden side får forureningsgraden af de tre stoffer, jeg nævnte, nedsat også til gavn for miljøet.

(Kort bemærkning).

Jens Løgstrup Madsen (V):

Nu har vi valgt en strategi for, hvordan og hvorledes vi ønsker at forbedre vandmiljøet, nemlig ved at stille nogle krav og ved at kræve, at virksomhederne skal bruge den bedste tilgængelige teknologi. Så ønsker Socialdemokratiet og regeringen åbenbart at skifte politik. Det synes vi får nogle uheldige konsekvenser for erhvervslivet og for de almindelige forbrugere. Vi synes ganske enkelt ikke, at det her er rimeligt.

Gitte Seeberg (KF):

Der skal ikke herske nogen tvivl om, at i dagens Danmark må miljøet lægge navn til meget. Endnu en gang skal vi tage de såkaldte miljøhensyn og opkræve nye skatter hos de i forvejen så plagede danske skatteydervirksomheder. Men det er da i det mindste ærlig snak, når det af bemærkningerne fremgår, at spildevandsafgifterne er led i finansieringen af skattereformen.