

Begrundelse

Overvejelserne foregår i det tværministerielle embedsmandsudvalg om fælleskommunale selskaber. Udvalget blev nedsat for 2 år siden, men har stadig ikke afsluttet sine overvejelser eller afgivet den delrapport, som ministeren i besvarelsen af spørgsmål nr. S 2585, 1994-95, lovede at offentliggøre omkring årsskiftet 1995-96.

Svar (18/4 96)

Justitsministeren (Bjørn Westh):

Som anført i begrundelsen til spørgsmålet fremgår det af besvarelsen af spørgsmål nr. S 2585, at Justitsministeriets tværministerielle embedsmandsudvalg om fælleskommunale selskaber stilede mod at afslutte sit arbejde, for så vidt angår arbejdet med delrapporten om de kommunale affaldsordningers forhold til EU-retten, omkring årsskiftet 1995/96.

Udvalget er blandt andet blevet bedt om at undersøge, hvorvidt kommunerne må anses for at være forpligtede til at følge Rådets direktiv 92/50/EØF af 18. juni 1992 om samordning af fremgangsmåderne ved indgåelse af offentlige tjenesteydelsesaftaler, når de enkelte kommuner vælger at samarbejde om løsningen af affaldsopgaver ved at etablere fælleskommunale affaldsselskaber.

Udvalget har – allerede på et tidligt tidspunkt i udvalgsarbejdet – via Udenrigsministeriet søgt indhentet oplysninger, om der i andre medlemslande findes affaldsordninger, som svarer til den danske, og om der i givet fald foretages udbud efter det pågældende direktiv.

Udvalget blev i forbindelse med sit arbejde opmærksom på, at en affaldssag med aspekter, der kunne have betydning for udvalgets overvejelser, var blevet forelagt hollandske domstole. På denne baggrund besluttede miljø- og energiministeren i slutningen af 1995 at lade udarbejde en udførlig konsulentrapport med henblik på nærmere at søge belyst affaldsordninger i en række andre udvalgte medlemslande, og om der dér sker udbud.

Konsulentrapporten foreligger nu i en foreløbig udgave, og udvalget har i februar måned haft en indledende drøftelse heraf og stillet en række supplerende og opklarende spørgsmål, som i øjeblikket er ved at blive undersøgt.

Sideløbende hermed vurderes det i øjeblikket, i hvilket omfang konsulentrapportens oplysning

ger om forholdene i en række andre medlemslande kan inddrages til støtte for de overvejelser og vurderinger, som udvalget allerede har gjort sig.

Udvalget stiler mod at færdiggøre sit arbejde i efteråret 1996. I overensstemmelse med sædvanlig praksis finder jeg det i øvrigt rigtigst ikke at redegøre for indholdet af udvalgets overvejelser, så længe udvalgsarbejdet endnu ikke er afsluttet.

Spm. nr. S 1796

Til miljø- og energiministeren (25/3 96) af:

Christian Mejdahl (V):

»Hvad kan ministeren oplyse om sikkerheds- og sundhedsrisikoen ved at tilsætte farvestof til fyrings- og dieselolie?«

Begrundelse

Skatteministeren vil – af kontrollenssyn – indføre en farvningsordning for fyrings- og dieselolie.

Svar (15/4 96)

Miljø- og energiministeren (Svend Auken): Skatteministeriet har fremsat ønske om i en bekendtgørelse at fastsætte regler om tilsætning af farvestoffer og en markør til fyringsolie i forbindelse med forskelle i afgifter for fyringsolie og motorbrændstof.

Farvestofferne er i Danmark planlagt at være et blåt farvestof af dialkylaminoanthraquinontypen og et rødt farvestof af diazotypen. Markøren er »solvent yellow 124«. Farvestofferne er vanskeligt nedbrydelige i miljøet og må vurderes som særdeles giftige i koncentreret form. De mistænkes for at være kræftfremkaldende og er kraftigt irriterende for hud og luftveje.

Farverne planlægges tilsat olien i forholdet 1:10.000 eller lavere, hvis det er praktisk muligt. Der findes komponenter i olien som ligeledes – om end relativt i langt mindre grad – er kræftfremkaldende og irriterende. Koncentrationen af farvestofferne bliver så lav i den farvede olie, at det må vurderes som usandsynligt, at farvernes tilstedeværelse kan give anledning til en påvise-