

interesserne er varetaget gennem helhedsplanen for Ørestaden. Det er ikke ud fra kommuneplantillægget muligt at se, hvordan der er taget hensyn til særligt beskyttelseskrævende arter i området.

Svar (19/4 96)

Miljø- og energiministeren (Svend Auken): Forslaget til kommuneplantillæg for Ørestaden m.v. er en opfølgning af Københavns kommuneplan 1993, som indeholdt retningslinjerne for Ørestaden og strækingsanlæggene i overensstemmelse med Ørestadsloven fra 1992 med ændringer i 1994 og 1995. Forslaget fastlægger linjeføringen af Ørestadens overordnede veje og bybanen og indeholder en VVM-redegørelse herfor. Forslaget fastlægger endvidere placeringen af bybanens stationer. Endelig fastlægger forslaget rammerne for lokalplanlægningen i Ørestaden.

Efter Ørestadsloven overgår Ørestadsarealet til byformål med de konsekvenser, det kan have for særligt beskyttelseskrævende planter og dyr. Dog friholdes der efter loven nogle arealer for bebyggelse, og de er ved lovændringen i 1995 blevet udvidet væsentligt. Nogle af rødlistearterne findes i disse naturområder. Ørestadsselskabet skal ifølge lovmotiverne udarbejde en plejeplan for naturområderne.

Skov- og Naturstyrelsen har oplyst følgende, hvortil jeg kan henholde mig:

»Listen over særligt beskyttelseskrævende planter og dyr (rødlisten) er den statslige udmelding af, hvilke arter der er en national interesse i at sikre mod yderligere trusler.

Det fremgår af den miljøundersøgelse, der er grundlaget for VVM-redegørelsen, der knytter sig til kommuneplanforslaget, at der inden for Ørestadsområdet lever 30 arter, som er optaget på listen over særligt beskyttelseskrævende planter og dyr. Der vedlægges en oversigt over de i redegørelsen registrerede rødlistearter på Ørestadsområdet. (Ikke optrykt her). Af disse er 7 arter opført på rødlisten som sårbare, 12 som sjældne, 19 som hensynskrævende, mens 2 er særligt ansvarskrævende. Én art angives som sjælden i international sammenhæng.

I det af kommunen fremlagte materiale er det angivet inden for hvilke arealer, den enkelte rødlisteart forekommer, men som spørgsmålsstilleren anfører, så fremgår det ikke, hvordan Ørestaden vil påvirke disse arter.

På grundlag af det eksisterende kendskab til naturforholdene i Ørestadsområdet, er det Skov- og Naturstyrelsens vurdering, at to vigtige bestande af planten brændeskærm vil forsvinde, hvorefter denne plante efter anlægget af Ørestaden kun vil have én bestand tilbage i Danmark, der har gode chancer for at overleve.

Der foreligger ikke tilstrækkelige data til, at det for alle de øvrige rødlistede arter er muligt konkret at vurdere, om de vil kunne overleve, når anlæggene kommer. Det drejer sig for eksempel om engensian og øresundshønsetarm, hvor Danmark har et internationalt ansvar.«

Ørestadsselskabet har oplyst, at det i forbindelse med plejeplanen for Ørestadens naturområder vil blive undersøgt, hvorvidt det er muligt dels at bevare naturområdernes egne forekomster, dels at etablere erstatningsbiotoper for de rødlistearter, som forsvinder, efterhånden som byggeriet skrider frem.

I den forbindelse har Skov- og Naturstyrelsen tilbudt Københavns Kommune og Ørestadsselskabet at bistå fagligt både i den videre proces med planlægningen og i forbindelse med realiseringen af Ørestaden. Styrelsen har endvidere tilbudt sin bistand i forbindelse med udarbejdelsen af den plejeplan for området, der som opfølgning på helhedsplanen skal udarbejdes i samarbejde med Ørestadsrådet og Danmarks Naturfredningsforening og Friluftsrådet. Styrelsen finder, at det i den forbindelse vil være naturligt at vurdere behovet for at udlægge eventuelle erstatningsbiotoper eller gennemføre kompenserende foranstaltninger. Tilsvarende gælder for arbejdet med koordinering af plejeplanerne for den fredede del af Amager Fælled og Kalvebod Fælled, således at de naturmæssige forhold kan tilgodeses i videst muligt.

Det vil således i forbindelse med plejeplanen nærmere blive afklaret, hvad der vil blive gjort for at forbedre naturforholdene, herunder forholdene for de rødlistede arter.

Spm. nr. S 1842

Til trafikministeren (28/3 96) af:

Svend Heiselberg (V):

»Har ministeren gjort sig nogle overvejelser om at lade banegraven ved Hovedbanegården overdække?«