

**Spm. nr. S 1889**

Til skatteministeren (3/4 96) af:

**Kim Behnke (FP):**

»Finder ministeren, at det er rimeligt, at Tipstjenesten har en politik, hvorefter den ikke vil lade en on-line- forbindelse gå videre til en anden handlende i en lille by, efter at den hidtidige indehaver af on-line-forbindelsen har lukket?«

**Begrundelse**

I en konkret sag fra Smidstrup ved Vrå havde Brugsen on-line- forbindelsen, indtil den lukkede. Nu har Tipstjenesten meddelt en anden handlende i byen, at vedkommende ikke kan overtage on-line-forbindelsen, men at Brugsen kan få forbindelsen igen, hvis den genåbner en butik i byen!

Tipstjenesten medvirker jo på den måde upassende aktivt til at bestemme butiksudviklingen i en lille by. I betragtning af, at Tipstjenesten har monopol, må der være grænser for, hvor arrogant den kan opføre sig.

**Svar (18/4 96)**

**Skatteministeren (Carsten Koch):**

Som begrundelse for spørgsmålet viser spørgeren til en konkret sag fra Smidstrup ved Vrå, hvor brugsforeningen havde on-line-forhandling, indtil den lukkede. Da der aldrig har været en tipsforhandler i denne by – som består af mindre end 25 husstande – går jeg ud fra, at spørgsmålet har relation til lukningen af forhandlingen i Børglum Brugsforening, som ligger ca. 5 km fra Smidstrup.

Ved lukningen af denne forhandling handlede Tipstjenesten ud fra oplysninger fra FDB's butiksledelse om, at brugsen ville blive nedlagt i januar 1996. Da købmandsforretningen i Vittrup 5 km derfra samtidig skulle nedlægges, spurgte FDB, om tipsforhandlingen kunne tildeles Vittrup Brugsforening, der ville blive den eneste tilbageværende forretning af den type i området. Dette accepterede Tipstjenesten.

Få dage før Børglum Brugsforening skulle ophøre, meldte der sig imidlertid en interesseret køber, der krævede tipsforhandlingen som en betingelse for købet. Tipstjenesten fastholdt på det tidspunkt tilsagnet til Vittrup Brugsforening, og da begge brugsforeninger kun har en ugent-

lig omsætning på ca. 4.000 kr. svarende til en nettofortjeneste på ca. 100 kr. om ugen til hver forhandler, fandtes der ikke at være grundlag for to forhandlinger så tæt på hinanden.

Som følge af den særlige situation har Tipstjenesten dog besluttet indtil videre at videreføre forhandlingen i Børglum Brugsforening. Forretningen er imidlertid endnu ikke blevet solgt.

**Spm. nr. S 1890**

Til skatteministeren (3/4 96) af:

**Kim Behnke (FP):**

»Vil ministeren tage initiativ til, at Tipstjenestens politik angående on-line-tilstedeværelse i de små byer og landområder bliver ændret således, at der ikke bruges samme kundeunderlagskriterium som i byområderne?«

**Begrundelse**

I disse år gøres der meget for at stoppe affolkningen af landsbyerne og landområderne. I det lys er det ikke hensigtsmæssigt, at et statsligt foretagende som Tipstjenesten forhindrer oprettelse af on-line-service i de små samfund og/eller fjerner allerede oprettede on-line-forbindelser. Argumentet fra Tipstjenesten er, at de ikke kan se, at der er kundegrundlag nok. Tipstjenesten må med sit enorme overskud også vise samfundssind. Det er ikke rimeligt, at den målestok, som anvendes angående kundeunderlag i de små byer og landområderne, er så barsk.

**Svar (18/4 96)**

**Skatteministeren (Carsten Koch):**

Bodil Thrane (V) stillede mig den 2. februar 1996 – med henvisning til sagen vedrørende Børglum Brugsforening – et tilsvarende spørgsmål om kriterierne for udvælgelsen af tips- og lottoforhandlere i lokalområder (spm. nr. S 1297).

I mit svar oplyste jeg, at udvælgelsen af forhandlere primært sker ud fra forretningsmæssige overvejelser. Der sker således især en vurdering af, hvilken omsætning et muligt forhandlersted må antages at kunne opnå, og i den forbindelse tillægges afstanden til nærmeste forhandler betydning, ligesom forretningens