

Når vi er færdige med vores overvejelser og fremsætter et finanslovsforslag for 1997, vil det tydeligt fremgå, hvilke områder det er, vi tager fat på, og ikke mindst – hvad der er meget vigtigt – hvordan.

Keld Albrechtsen (EL):

Så vil jeg gerne stille et sidste spørgsmål:

Jeg forstår, at utrygheden blandt børnefamilierne og folkepensionisterne altså desværre ikke kunne blive fjernet i dag, og det synes jeg unægtelig må være et problem for Socialdemokratiet, men den melding ønsker regeringen altså at give, og det er skuffende.

Men så vil jeg godt spørge: Vil ministeren gå til de organisationer, hvor lejerne hører hjemme: Boligselskabernes Landsforening, Lejernes Landsorganisation og Danmarks Lejerforening, og spørge disse tre organisationer, hvad lejerne mener om disse overvejelser, og lytte godt og grundigt til de gode råd, som de tre organisationer vil være i stand til at give ministeren? Vil ministeren gøre det, i det mindste inden samtalerne med hr. John Vinther eventuelt skulle gå hen og fortsætte på det her område?

Og så svarede ministeren ikke på mit spørgsmål om, hvorvidt man vil gøre noget ved huslejerne, som jo er årsagen til, at udgifterne stiger på dette her område.

Boligministeren (Ole Løvig Simonsen):

Jeg forstår godt, at hr. Keld Albrechtsen ønsker at få det til at se ud, som om Socialdemokratiet ikke vil se på børnefamiliernes og pensionisterens forhold. Men så må jeg igen have lov til sige: Sikke da noget vrøvl!

Og for nu at slå det fast vil jeg gentage det, jeg har sagt, og som også står helt klart i Det Fri Aktuelt, og derfor vil jeg gerne have lov til at citere, hvad der med hensyn til dette spørgsmål står til slut:

»Det vigtigste for mig og dermed regeringen er dog, at de fremtidige stramninger ikke må gå ud over de svageste grupper i samfundet.«

Sådan ser det ud, og sådan bliver det.

Dernæst var der et spørgsmål om de stigende huslejer inden for den private udlejningssektor, og dér kan jeg sige – og det fremgår også af en artikel i Det Fri Aktuelt, som for øvrigt kom dagen efter – at det problem arbejder regeringen selvfølgelig også på at løse. Og hvorfor det? Jo, ud fra to synspunkter, hvor det ene jo drejer sig om spørgsmålet om selve huslejestigningerne, og hvor det andet drejer sig om, at huslejestig-

ningerne medfører stigende boligsikringer og boligydelse.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

Skriftligt besvarede spørgsmål

Formanden:

Fra de pågældende ministre er der modtaget skriftlige svar på spørgsmål stillet af følgende medlemmer af Folketinget:

- Auken, Margrete (SF): Spm. nr. S 1949
 Behnke, Kim (FP): Spm. nr. 1837, 1889 og 1890
 Behnke, Tom (FP): Spm. nr. S 518 (suppl. besv.)
 Brixtofte, Peter (V): Spm. nr. S 1934
 Brusgaard, Aage (FP): Spm. nr. S 1863 og 1864
 Baastrup, Anne (SF): Spm. nr. S 1597 (suppl. besv.) og 1838
 Christensen, Erling (S): Spm. nr. S 1800 og 1801
 Dahl, Kristian Thulesen (DF): Spm. nr. S 1897
 Dahl-Sørensen, Inge (V): Spm. nr. S 1293 (suppl. besv.) og 1930
 Donner, Ole (DF): Spm. nr. S 1788, 1877, 1880 og 1892-1894
 Espersen, Lene (KF): Spm. nr. S 1839
 Fergo, Tove (V): Spm. nr. S 1881, 1882, 1908 og 1931
 Frandsen, Aage (SF): Spm. nr. S 1857
 Gottlieb, Jette (EL): Spm. nr. S 1722, 1723 og 1888
 Heiselberg, Svend (V): Spm. nr. S 1842 og 1843
 Hornbech, Birthe Rønn (V): Spm. nr. S 1921
 Kjær, Henriette (KF): Spm. nr. S 1902, 1918-1920
 Kjærsgaard, Pia (DF): Spm. nr. S 1814, 1887, 1891 og 1916
 Langkilde, Niels J. (KF): Spm. nr. S 1909
 Larsen, Erik (V): Spm. nr. S 1774
 Madsen, Jens Løgstrup (V): Spm. nr. S 1914
 Mejdahl, Christian (V): Spm. nr. S 1796 og 1910
 Mikkelsen, Brian (KF): Spm. nr. S 1936
 Nødgaard, Poul (DF): Spm. nr. S 1849
 Rasmussen, Anders Fogh (V): Spm. nr. S 1867-1872
 Sander, Helge (V): Spm. nr. S 1848, 1850, 1851, 1878, 1895 og 1896
 Schmidt, Hans Chr. (V): Spm. nr. S 1861 og 1862
 Svanholt, Anni (SF): Spm. nr. S 1781
 Søndergaard, Søren (EL): Spm. nr. S 1834 og 1876
 Touborg, Kristen (SF): Spm. nr. S 1300 (suppl. besv.)
 Urup, Henning (V): Spm. nr. S 1883-1885