

nisteren stadig mener, at der i kraft af det offentlige ejerskab eller det, at man stadig har hovedparten af aktierne, er en række offentlige interesser, man ønsker at varetage? Det spørgsmål må ministeren kunne svare på.

Finansministeren (Mogens Lykketoft):

Svaret ville forme sig – men det har jeg ikke engang forberedt mig på, og tiden tillader det heller ikke – som en detaljeret gennemgang af hele baggrunden og lovgrundlaget for Tele-Danmarks oprettelse og den teliberisering, som lige er forhandlet på plads.

Jens Løgstrup Madsen (V):

Undskyld, hr. finansminister, men jeg synes, der bliver lidt for meget cirkus, hvis man ønsker at opretholde statsligt ejerskab. Der kan være forståelige grunde til det, men det må vel være for at varetage nogle offentlige formål?

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 2025

7) Til boligministeren af:

Keld Albrechtsen (EL):

»Vil ministeren garantere, at der ikke i finansloven for 1997 gennemføres nedskæringer af boligsikring og boligydelse?«

Skriftlig begrundelse

Ifølge Det Fri Aktuelt den 19. april 1996 har ministeren udtalt, at der skal ses alvorligt på boligstøtten, og at der i de kommende år skal ske ændringer. Dette er efter Enhedslistens opfattelse en utilsløret trussel om, at regeringen nu igen forbereder nedskæringer af boligydelse og boligstøtte, ligesom det skete i finansloven for 1996.

Nedskæringer af den individuelle boligstøtte rammer med forudsigelig sikkerhed lige netop den gruppe af befolkningen, som har de mindste indtægter. Man kan næppe foretage noget enkelt indgreb, som er mere asocialt end nedskæring af netop boligydelse og boligsikring, der er indrettet på at gøre det muligt, at også de dårligst stillede kan have en anstændig bolig. Derfor er disse planer et alvorligt angreb på principperne for et velfærdssamfund.

Hertil kommer, at udviklingen i de offentlige udgifter på ingen måde skyldes, at de enkelte modtagere af boligsikring og boligydelse har fået mere, tværtimod. En hovedårsag til stignende udgifter er, at regeringen har tilladt, at huslejerne i det private udlejningsbyggeri er steget helt urimeligt, hvilket påfører både lejerner og kommunerne øgede økonomiske byrder. Hvis regeringen ønsker besparelser på dette område, må det ske ved, at huslejestigningerne stoppes.

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg stiller dette spørgsmål, fordi der forleden var en artikel i Det Fri Aktuelt, hvor der fra boligministerens side blev lagt op til, at der nu igen skulle planlægges nedskæringer i boligstøtten, boligsikringen og boligydelsen, som det allerede skete i finansloven for 1996. Heldigvis er vi i den situation, at en del af de planer, der lå i skuffen hos regeringen i sommeren 1995 og bl.a. gik ud på at ramme børnefamilierne, ikke blev gennemført, men der blev dog gennemført nedskæringer.

Jeg synes, det er dybt alvorligt, at man nu igen begynder at rumle med disse planer, og jeg håber, ministeren over for Folketinget klart kan tilkendegive, at der ikke vil blive gennemført nedskæringer af boligsikringen og boligydelsen.

Boligministeren (Ole Løvig Simonsen):

Hr. Keld Albrechtsen ville nok blive meget overrasket, hvis jeg her gav en garanti for, at der ikke i finansloven for 1997 vil blive gennemført nedskæringer af den individuelle boligstøtte, og det hverken kan eller vil jeg naturligvis gøre.

Jeg kan derimod oplyse, at boligstøttesystemet efter min opfattelse grundlæggende er et godt og målrettet støttesystem, som medvirker til at sikre, at også samfundets svageste får tag over hovedet.

Men det er også et meget dyrt system. I år vil udgifterne nå op på over 8 mio. kr., og alene dette beløbs størrelse forpligter os naturligvis til løbende at overveje, om pengene gives rigtigt ud. Støtter vi som tilsigtet kun de husstande, der ikke kan klare sig uden støtte, eller gives der også støtte til husstande, der sagtens kunne klare sig uden?

Der udbetales nu boligstøtte til 40 pct. af alle lejere i Danmark, og er vi nu så sikre på, at alle disse lejere har behov for støtten?

I de kommende ældregenerationer vil der være mange flere bedrestillede, og der vil være færre og færre almindelige folkepensionister.