

Desuden foreslås det, at Ligningsrådet i fremtiden kan bestemme, at offentlige myndigheder og selskaber m.v. er forpligtet til at udlevere oplysninger af betydning for vurderingen til vurderingsmyndighederne.

Skattestyrelsesloven foreslås ændret således, at adgangen til at foretage konsekvensændringer for andre indkomstår udvides til også at omfatte ændringer, der er en direkte følge af en ordinær genoptagelse. Endvidere foreslås, at navnene på de personer, der har deltaget i en afgørelse truffet af landsskatteretten, skal fremgå af landsskatterettens kendelse.

Forslaget om at udvide skyldrådsformandens mulighed for at indkalde en suppleant vil gøre vurderingsorganisationen mere fleksibel. Derudover har forslaget ikke nævneværdige administrative konsekvenser. Den midlertidige forhøjelse af honoreringen af vurderingsmænd og vurderingsformænd skønnes at koste 6,9 mio. kr. i 1996 og 9,2 mio. kr. i 1997. Lovforslaget har ingen provenumæssige konsekvenser.

Med disse bemærkninger skal jeg anbefale forslaget til Folketingets velvillige behandling.

Justitsministeren (Bjørn Westh):

Herved tillader jeg mig for det høje Folketing at fremsætte:

Forslag til lov om indfødsrets meddelelse.
(Lovforslag nr. L 257).

Forslaget er udarbejdet efter de samme retningslinjer som de to foregående lovforslag om indfødsrets meddelelse, som jeg har fremsat i dette folketingsår (lovforslag nr. L 6 og lovforslag nr. L 203). Det nu fremsatte forslag omfatter i alt 1.391 personer.

Med disse ord anbefaler jeg lovforslaget til det høje Tings velvillige behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

1) **Spørgsmål til ministrene.**

Formanden:

Det spørgsmål, der er opført som nr. 6 (spm. nr. S 2009), stillet af hr. Frank Dahlgaard til undervisningsministeren, udgår med spørgerens indforståelse til skriftlig besvarelse.

Spm. nr. S 1933

1) Til indenrigsministeren af:

Pia Kjærsgaard (DF):

»Vil ministeren – som kulturministeren har gjort det på kulturområdet – foretage en landsdækkende spørgeskemaundersøgelse om flygtningeproblemet i Danmark?«

Pia Kjærsgaard (DF):

Der har været en omfattende debat på baggrund af kulturministerens initiativ med at sende »Kulturekspres« ud til en slags folkeafstemning – ikke en rigtig folkeafstemning, men trods alt et forsøg på at pejle befolkningens holdning til emnet kultur. Kulturministeren har selv kaldt det et demokratiforsøg. 66.000 borgere i Viborg, Odense og Valby har fået spørgeskemaet, derudover har 6.000 borgere afhentet det, og i alt har 23.000 personer afgivet en besvarelse.

Man kan have forskellige holdninger til kulturministerens initiativ, men ved nærmere eftertanke burde alle regeringens ministre måske gøre noget tilsvarende på de af deres respektive områder, som er meget debatteret i vælgerbefolkningen. Og mit spørgsmål til indenrigsministeren er, om hun vil gøre det med hensyn til udlændingelovgivningen.

Indenrigsministeren (Birte Weiss):

Nej!

Ole Donner (DF):

Det var selvfølgelig et meget klart svar fra ministeren, men jeg ved ikke, om man kan bruge ordet uforskammet. Jeg synes godt, man kunne kommentere et spørgsmål i stedet for bare at sige nej. Jeg har selvfølgelig selv været udsat for at få lignende svar fra ministeren, hvor der bare blev nævnt en dato, fordi ministeriet ikke kunne overkomme at svare på et brev før efter et halvt års tid.

Men jeg vil gerne spørge: Svarer ministeren bare nej, fordi ministeren ved, at der er så stor uvilje i befolkningen mod udlændingelovgivningen? Hvorfor vil ministeren ikke overveje at gøre det i f.eks. et enkelt amt eller bare en enkelt kommune? Er det, fordi ministeren kender alle svarene på forhånd?

Indenrigsministeren (Birte Weiss):

Også her kunne jeg besvare spørgsmålet alene med et nej, men eftersom jeg kan forstå på spørgeren, at det ville gå ud over hans gode humør,