

håber, at SF og Enhedslisten efterfølgende vil bakke op om. Den er fremsat på vegne af Socialdemokratiet, Venstre, De Konservative, De Radikale og CD:

### Forslag om motiveret dagsorden

»Folketinget tager regeringens redegørelse om opfølgningen af verdenstopmødet om social udvikling til efterretning og opfordrer regeringen til

- i samarbejde med udviklingslandene, andre donorlande og de multilaterale bistandsorganisationer fortsat at arbejde for gennemførelsen af topmødets vedtagelser, herunder at fattigdomsbekæmpelsen er et grundlæggende princip i udviklingsbistanden,
  - at integrere topmødevedtagelserne, herunder 20:20-princippet i udviklings- og bistandspolitiske initiativer og strategier,
  - at arbejde for en eftergivelse af de mest forgældede udviklingslandes gæld, såvel bilateralt som multilateralt i EU, FN, Verdensbanken og IMF, og fortsat følge strukturtilpasningsprogrammernes effekt på de sociale områder i udviklingslandene, samt
  - fortsat at arbejde for en forbedring af den statistiske målbarhed af den sociale udvikling.
- Herefter går Folketinget over til næste sag på dagsordenen.«

(Dagsordensforslag nr. D 65).

### Formanden:

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (Se ovenfor). Også dette dagsordensforslag indgår herefter i forhandlingen.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg vil gerne sige om regeringspartierne med fleres dagsorden, at når den socialdemokratiske ordfører henviser til en enighed, havde det vel været mere klart og rimeligt, at regeringen havde lavet en dagsorden, som udtrykte det, der rent faktisk er, om end ikke enighed om, men i hvert fald flertal for her i Folketinget – nemlig det, som ministeren under den foregående debat meget klart tilkendegav: Regeringen vil ikke gå på kompromis på spørgsmålet om fastholdelsen af rammen for udviklingsbistand.

Den væsentlige uenighed, der er kommet frem i debatten, er uenigheden mellem partiet

Venstre og det flertal i Folketinget, som består af regeringspartierne, SF og Enhedslisten, og som klart har fastslået, at rammen skal opretholdes og videreføres. Derfor synes vi, det havde været mere naturligt at gå til SF og Enhedslisten og lave en dagsorden, der rent faktisk udtrykte det synspunkt, og det er derfor, vi sammen med SF har stillet et dagsordensforslag, der forhåbentlig afspejler det, flertallet i Folketinget rent faktisk mener. De tilkendegivelser, der er fremkommet, har i hvert fald klart markeret det.

(Kort bemærkning).

**Lotte Henriksen (S):**

Nu fik hr. Albrechtsen det næsten til at lyde, som om regeringspartierne overhovedet ikke har været i dialog med SF og Enhedslisten om dette dagsordensforslag. Men det er rent faktisk ikke tilfældet, og derfor er vi nu i en situation, hvor vi kommer til at tage stilling til flere forskellige dagsordener på trods af, at det faktisk har været tilkendegivet – også fra ministerens side – at der ikke er intentioner fra regeringspartierne om på nogen måde at lave om på principperne om den ene procent og den halve procent til henholdsvis udviklingsbistand og MIKA-midler.

Denne forespørgselsdebat handler om opfølgningen af topmødet, og den viser den samme brede enighed, der var i optakten til topmødet. Hvis der er nogen, der ønsker det, tager vi såmænd gerne en bred bistandspolitisk debat, hvis man ønsker at fastslå enigheden om den ene procent og den halve procent. Men denne forespørgsel fra SF handler rent faktisk om opfølgningen af topmødet, og jeg holder mig til den brede enighed, der har vist sig. Også Venstre og De Konservative har ønsket, at der skulle være denne brede enighed, og jeg appellerer sådan set til, at også SF og Enhedslisten tilslutter sig den.

**Hanne Severinsen (V):**

Jeg vil erklære mig helt enig med fru Lotte Henriksen i, at det ikke vil være nogen god idé at gøre dette her til en debat, hvor vi skal til at opstille mål for den danske socialpolitik. Det kan vi have andre debatter om, og derfor vil jeg heller ikke føje noget videre til den ordførertale, jeg holdt under redegørelsesdebatten, men kun lige komme med en bemærkning til hr. Villy Søvnald.

Når hr. Villy Søvnald siger, at det er så vigtigt, at Danmark skal gå foran, kan man jo altid