

## Forslag om motiveret dagsorden

»Folketinget konstaterer med tilfredshed, at Danmark via sin fastlagte bistandspolitik på 1 pct. af BNP og den vedtagne målsætning om i år 2002 at anvende 0,5 pct. af BNI til en særlig miljø- og katastrofebistand (MIKA-rammen) indtager en førende rolle i den internationale bistand til udviklingslandene. Derfor har Danmark som foregangsland et særligt ansvar for at sikre en opfølgning af det sociale topmødes vedtagelser og anbefalinger, og Folketinget opfordrer derfor regeringen til

- at fremlægge en samlet plan for, hvordan der sikres social integration af udstødte og marginaliserede grupper i Danmark,
- at nedsætte et nationalt forum bestående af de relevante ministerier og NGO'er, som i fællesskab skal arbejde videre med såvel national som international opfølgning af det sociale topmødes anbefalinger og beslutninger,
- at arbejde for en frigivelse af de mest forgældede udviklingslandes gæld såvel bilateralt som multilateralt i EU, FN, Verdensbanken og IMF,
- at gennemføre 20:20-princippet og fattigdomsbekæmpelsen som grundlæggende princip i dansk bistandspolitik og arbejde for disse principper som grundlag for den internationale bistandspolitik i EU, FN, Verdensbanken og IMF,
- at afgive en ny redegørelse i 1997, der gør status over arbejdet med opfølgningen af det sociale topmøde såvel nationalt som internationalt,
- at afgive redegørelse i 1997 om handelsliberaliseringernes indvirkning på sociale forhold, herunder fødevarerikkerheden, i de danske samarbejdslande under udviklingsbistanden samt
- at afgive årlige redegørelser, der skal gøre status over strukturløsningsprogrammernes indvirkning på sociale forhold i de danske samarbejdslande.

Folketinget går herefter over til næste sag på dagsordenen.«

(Dagsordensforslag nr. D 64).

### Første næstformand (Ivar Hansen):

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (Se ovenfor). Dette forslag indgår herefter i forhandlingen.

### Lotte Henriksen (S):

Vi har jo netop haft en debat om ministerens redegørelse om opfølgningen på det sociale topmøde, og jeg ser ingen grund til at gentage, hvad jeg tidligere fremførte ikke mindst om fattigdomsorienteringen, og vil derfor blot henvise til mit indlæg under forrige punkt på dagsordenen.

Op til det sociale topmøde sidste år var et bredt flertal i Folketinget bestående af Socialdemokratiet, Venstre, De Konservative, SF, De Radikale og CD enige om det udgangspunkt, som regeringen skulle arbejde for under topmødet. Enigheden viste sig ved vedtagelse af dagsordenen af 23. februar 1995.

Også i opfølgningen efter topmødet, hvor bl.a. også Udenrigsudvalget under samråd med udviklingsministeren har haft lejlighed til at drøfte opfølgningen på topmødet, har jeg fornemmet tilsvarende bred politisk enighed uden dog selvfølgelig at skulle referere til udvalgets møder.

Alligevel har SF og Enhedslisten i dag valgt at foreslå deres egen dagsorden. Og jeg skal da i hvert fald tilkendegive herfra, at naturligvis er også vi tilfredse med den ene procent af BNP, som bruges på udviklingsbistand, og den tilsvarende 0,5 procent, som vil være til rådighed i år 2002, som bliver brugt til miljø- og katastroferammen. Og derfor ser jeg heller ikke en uenighed i dette punkt.

Så vil jeg sige, at i den forrige debat oplevede jeg ikke, at den nationale forpligtelse i forlængelse af topmødet blev afvist, men det er jo oplagt at tage de spørgsmål op på et andet tidspunkt. Og jeg har da også fra dagspressen noteret mig, at SF's ordfører har villet anmelde en forespørgsel om de hjemløse.

Det er vel heller ikke her i en sådan debat på sin plads at sammenligne, hvorledes Verdensbanken skal følge op på beslutningerne på et socialt topmøde, og hvorledes kommunerne skal følge op på Folketingets afsættelse af økonomiske midler og mål for de sindslidende. Jeg mener rent faktisk, at det kræver en selvstændig debat, og dermed er vi heller ikke uenige i, at kommunerne rent faktisk har en opgave i at hjælpe de hjemløse til det, som der er sat økonomiske midler af til.

Men så vil jeg sige, at vi har så fra Socialdemokratiets side i samarbejde med andre partier i Folketinget valgt at følge op på den brede tilslutning til topmødet, som der hidtil har været, ved at ville foreslå en dagsorden, som jeg også