

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg lagde mærke til, at fru Hanne Severinsen benyttede sin tale til at rette et angreb på den ramme på 1 plus ½ pct., der er for den danske udviklings- og miljøbistand. Fru Hanne Severinsen mente, at det var for flot.

Det bekymrer mig meget, må jeg sige, at debatten indledes med en sådan melding. Det kunne tyde på, at det ikke længere vil være muligt at have bred enighed i Folketinget om den danske bistandspolitik. Det synes jeg ville være meget beklageligt, og jeg synes, det ville være beklageligt, hvis Venstre på den måde vil lægge afstand til vores solidariske ansvar over for ulandene.

Derfor vil jeg spørge fru Hanne Severinsen, hvad der lå i den bemærkning, og om den virkelig kunne opfattes sådan, at Venstre ønsker en nedskæring af den danske ulandsbistand. Jeg håber det ikke, men anderledes kunne det jo vanskeligt fortolkes, og så må vi jo have det frem og debattere det.

En trist start på debatten synes jeg unægtelig det var.

(Kort bemærkning).

Villy Søvnald (SF):

Jeg har to spørgsmål til fru Hanne Severinsen.

Det ene drejer sig om det dogme, fru Hanne Severinsen nævnte, nemlig at øget international handel i sig selv skulle være med til at hjælpe fremgang igennem i ulandene.

Jeg vil spørge fru Hanne Severinsen, om hun er bekendt med det forhold, at siden Anden Verdenskrig er verdenshandelen syvdoblet. Samtidig er verdens fattigste lande blevet yderligere forarmet. Hvordan står det i forhold til et generelt dogme om, at udvikling i sig selv fremmer rigdom i ulandene? Der er intet historisk belæg for det dogme. Tværtimod synes jeg, partiet Venstre må erkende, at forudsætningen er et brutt med markedsøkonomiens vildeste rå og brutale virkninger. Det er jo dem, bl.a. det sydlige Afrika lider under i øjeblikket.

For det andet vil jeg på linje med hr. Keld Albrechtsen gerne have bekræftet, om det er rigtigt forstået, at Venstres bud i en ulands-situation, hvor verdens befolkning bliver stadig fattigere, hvorved flere børn dør af sult, bl.a. er at skære i bistanden.

(Kort bemærkning).

Hanne Severinsen (V):

Jeg synes ellers ikke, jeg har røbet noget særligt nyt – i betragtning af, at vi hvert eneste år, når finanslovsforslaget har været til behandling, har stillet forslag om en nedskæring af ulandsbistanden i forhold til de stigninger, der har været lagt op til, og som jo skal ende på de 1,5 pct.

Så det er der ikke noget nyt i, og når næste års finanslov skal drøftes, tror jeg også det vil komme til et forslag om, at den voldsomme udvikling, der sker på kontoen til ulandsbistand, skal begrænses. Og der er jo tale om en begrænsning af en udvikling og sådan set ikke en nedskæring.

Og jeg vil netop understrege, hvad jeg sagde i min ordførertale: at jeg ikke synes, det kan være rimeligt, at det danske bud på en løsning af verdens fattigdomsproblemer er at give lidt flere penge, når alle andre lande skærer ned. For selv hr. Keld Albrechtsen kan vel ikke mene, at vi skal klare alle de problemer, som de andre lande ikke løser.

Og med hensyn til handel vil jeg sige, at jeg synes nu ellers, Sydøstasien er et meget godt eksempel på, at handel fører til vækst, og så vil jeg tilføje, at der selvfølgelig skal være tale om frihandel, og at et af ulandenes problemer vel nok har været, at handelen ikke har været så fri.

(Kort bemærkning).

Jørgen Estrup (RV):

Det er fru Hanne Severinsens bemærkning om, at der sådan ikke er noget nyt i Venstres melding, der kalder mig herop, for det er jo rigtigt nok, og vi andre har med nogen undren set det i de seneste år.

Det nye er nok, at det er sket, efter at Venstre kom i opposition, for realiteten er jo den, at da Venstre sad i regering, var man både med til at gennemføre 1-procents- målsætningen og målsætningen for miljø- og katastroferammen, men da man kom i opposition, fik man et andet syn på tingene.

Det kan vi selvfølgelig håbe ændrer sig, men jeg går selvfølgelig ikke så langt, at jeg mener, at det betyder, at Venstre så skal i regering.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Ja, jeg kan også huske fra valgkampen og i øvrigt også i forbindelse med finanslovdebatten, at Venstre tidligere har været fremme med sådanne ideer.