

Så hvis hr. Tommy Dinesen er tilfreds med svaret, vil finansministeren blive sparet for et efter min opfattelse på nuværende tidspunkt overflødigt samråd.

(Kort bemærkning).

Tommy Dinesen (SF):

Til trafikministeren vil jeg sige, at jeg ikke indkalder til overflødige samråd, men at jeg mener, at det er et stort problem, for der er ikke noget, der hænger sammen i det.

Jeg tror, jeg har haft trafikministeren i samråd tre gange for at få at vide, hvad DSB Rederis fremtid er, og det kan der ikke siges ret meget om, men man behøver ikke at være gået ud af 7. klasse for at kunne finde ud af, at skal der købes nye færges for 1 mia. kr., foruden at der er kommet andre forpligtelser til, så er det ikke rart at være den ansvarlige bestyrelse i DSB Rederi. Jeg vil i hvert fald nødig befinde mig dér.

Derfor mener jeg stadig væk – og det vil jeg holde fast ved – at vi skal have finansministeren i samråd, for det her kan ikke holde.

Der har jo også været nogle udtalelser fra DSB Rederi om, at man nok ikke kan klare det. Det er jo blevet sagt af formanden for bestyrelsen – jeg tror, det var til Børsen – at hvis ikke det kan køre, må bestyrelsen overveje at gå af.

Jeg mener, at det, at man bestjæler DSB for i hvert fald et par hundrede millioner kroner om året ved at lave det nummer, som man her laver med ScandLines, er en forbrydelse. Og at hr. Arne Melchior er kommet på andre tanker, må jeg beklage meget. Jeg havde ærlig talt højere tanker om hr. Arne Melchior og troede faktisk, at når han fik en masse omtale ved at sige, at han ville stemme imod sin egen gruppe, ville han leve op til det, men det må jeg desværre konstatere at hr. Arne Melchior ikke gør.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 forkastedes, idet 13 stemte for, 101 imod.

Ændringsforslag nr. 2 og 3 forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 5 uden for betænkningen af Kim Behnke (FP) forkastedes, idet 6 stemte for, 108 imod.

§ 1 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 4 om indsættelse af en ny paragraf efter § 1 forkastedes, idet 15 stemte for, 97 imod.

§ 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

14) Anden behandling af lovforslag nr. L 221: Forslag til lov om ændring af lov om Københavns Lufthavne A/S.

Af trafikministeren (Jan Trøjborg).

(Fremsat 13/3 96. Første behandling 26/3 96. Betænkning 11/4 96).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

§§ 1 og 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.