

Samtidig synes vi, at DSB Rederi står i en meget dårlig situation, bl.a. fordi man trækker gulvtæppet væk under økonomien i DSB Rederi. De skal i forvejen betale 1,2 mia. kr. til staten for at blive selvstændige, og nu fratager man dem yderligere 200 mio. kr. Efter at aftalen mellem regeringen og De Konservative er indgået, er der også sket det, at FN's internationale maritime organisation har vedtaget, at der på baggrund af ulykkerne med »Estonia« og »Scandinavian Star« skal indføres nogle restriktioner på færgerne, som man ikke har haft før, og det er ting, som Folketinget har været meget enig om at indføre for at forbedre sikkerheden på de danske færger. DSB Rederi kommer altså til at stå dårligt i den situation. Der bliver store problemer med, om de kan leve op til de krav, der vil blive stillet, og jeg ved ikke, om finansministeren vil tage problemerne op.

Der vil også blive fyret godt og vel 2.000 ansatte i rederiet, når de faste forbindelser er færdige, mens man tidligere havde regnet med 700-800. Her er der altså også nogle forpligtelser over for DSB, som skal opfyldes, og som kan koste flere hundrede millioner kroner. Hvis ikke finansministeren vil sige her, at man vil tage de ting op til genforhandling, vil vi bede om at få finansministeren i samråd i Finansudvalget på et senere tidspunkt.

Jeg skal sige, at vi ikke kan stemme for det ændringsforslag, der er stillet af Fremskridtspartiet. Det har ikke noget at gøre med at give statstilskud, det er noget med at give en erstatning.

Jeg glemte før at sige noget om det andet ændringsforslag, der er stillet af SF, og det er med hensyn til miljøet. De to færger »Regula« og »Tycho Brahe«, som DSB har indsat på overfarten, er nogle af de mindst forurenende færger, der findes i Danmark, og vi mener selvfølgelig, at hvis et flertal mener, der skal sættes nogle andre færger ind, skal der være sikkerhed for, at de færger ikke forurener mere end DSB's færger. Ellers er der overhovedet ikke nogen sund fornuft i forslaget, og det er der i øvrigt heller ikke i forvejen.

Arne Melchior (CD):

Som CD's repræsentant i Trafikudvalget har jeg tilkendegivet, at vi her ved andenbehandlingen ville redegøre for vores stilling til dette lovforslag.

Jeg skal gøre pinen kort ved at henvise til, hvad min kollega, fru Sonja Albrink, og jeg selv

sagde ved førstebehandlingen. Det dengang sagte og derpå trykte har stadig sin rigtighed og står stadig ved magt, og rent afstemningsmæssigt bliver resultatet for vort vedkommende, at tre af gruppens medlemmer vil stemme for forslaget, mens to vil stemme imod.

Med hensyn til de af SF stillede ændringsforslag finder vi dem ganske sympatiske, men ikke spor nødvendige, og derfor vil vi stemme imod disse ændringsforslag.

(Kort bemærkning).

Stefan G. Rasmussen (KF):

Jeg kan nu konstatere, at som betænkningen foreligger nu, er den i hvert fald til stor glæde for Det Konservative Folkeparti, fordi vi opnår et flertal inden for flertallet. Det er ret spændende, for det medfører jo, at dette lovforslag, som er fremsat af regeringen, bliver vedtaget uden deltagelse af Centrum-Demokraterne. Det har vi med glæde noteret os, og det vil vi holde godt øje med.

Ole Donner (DF):

Der er stillet et ændringsforslag fra Fremskridtspartiet uden for betænkningen, og jeg skal meddele, at Dansk Folkeparti kan støtte det. Vi mener som Fremskridtspartiet, at principielt bør der selvfølgelig kun udbetales erstatning, hvis der foreligger en dom, som siger, at der skal udbetales erstatning.

Hr. Tommy Dinesen kom til at sige, at man var ved at trække tæppet væk under DSB Rederis økonomi. Det tror jeg nu ikke man kan gøre. Det er jo blevet nævnt i dagspressen så sent som i dag, at rederiet ikke længere er kreditværdigt for det beløb, det skylder væk. Der skulle være betalt 1,2 mia. kr. til staten pr. 1. januar 1996, men man har fået udsættelse og kan låne op til 600 mio. kr., og så vil jeg skyde på, at erstatningskravet også bliver 600 mio. kr., så rederiet kan svare staten det skyldige beløb.

Men det er værd at bemærke, at rederiets kreditværdighed er for nedadgående, fordi det fremover vil få så mange pensionsforpligtigelser, så der bliver noget at se på angående økonomien i DSB Rederi. I går var der udbud og licitation, og da viste det sig, at der kun var fem af de seks, der ønskede at byde på ruten, og der kom en kraftig og efter min mening berettiget kritik fra Ole Lauritzen.

Jeg skal anmode formanden om at få lovforslaget til fornyet udvalgsbehandling mellem anden og tredje behandling.