

Traktaten. Det har ikke noget med Luxembourgforliget at gøre.

Derfor kan man altså heller ikke, som hr. Jens Kirk påstår, komme til at misbruge samme Luxembourgforlig. Det behøver hr. Jens Kirk overhovedet ikke at være bekymret for. Fransk-mændene foreslår det ifølge Politikens artikel selvfølgelig på regeringskonferencen, fordi de ved, at det kræver en traktatændring i forbindelse med den regeringskonference, der er i gang. Så det handler om at tage stilling til noget, som ligger uden for den nuværende traktat.

Dette blot til hr. Jens Kirks oplysning.

Kent Kirk (KF):

Det Konservative Folkeparti kan heller ikke støtte dette beslutningsforslag, og vi mener, det er fornuftigt, at regeringen og udenrigsministeren ikke forsøger at binde sig til det, Enhedslisten er ude på her. Vi tror, det er fornuftigt, at man også på regeringskonferencen forbeholder sig en forhandlingsposition i overensstemmelse med det, der blev besluttet på Torino-topmødet.

Må jeg så sige, at jeg synes, man forsøger at dreje denne debat i en forkert retning gående ud på, at nu skulle EU som sådan til at producere våben. Det er der jo ikke tale om. Hvis man kigger på Kommissionens meddelelse, er der altså tale om, at Kommissionen har den opfattelse, at den europæiske industri ikke er konkurrencedygtig, og derfor vil man forsøge at fjerne nogle af de ting, der i øjeblikket forhindrer den i at være konkurrencedygtig.

Det er nu engang sådan, at vi har våben i Europa, vi har våben i verden, og vi køber også våben her i Danmark, og derfor må det vel være fornuftigt, at man som sådan prøver at kigge på, hvordan og hvorledes vi så kan sikre, at de våben er produceret med færrest muligt resourcer, og hvordan vi kan sikre os, at de mange hundredtusinde mennesker, der er beskæftiget i industrien, også fremover kan være beskæftiget.

Jeg synes, Kommissionen her lever op til sine forpligtelser. Det er klart, som hr. Keld Albrechtsen er inde på, at i forhold til den eksisterende traktat kan der være nogle problemer, men det er jo så det, man kommer til at diskutere på regeringskonferencen.

Jeg vil sige på Det Konservative Folkepartis vegne, at vi ikke vil være med til at binde os på en sådan måde, at regeringen slet ikke kan manøvrere på regeringskonferencen.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jeg skal nok forsøge at lade være med at provokere hr. Kent Kirk, for det kommer man ikke langt med. Det har jeg forstået, men der var en sætning, hvor jeg syntes, hr. Kent Kirk egentlig var befriende ærlig, og som jeg synes også illustrerede noget af hulheden i denne debat.

Hr. Kent Kirk sagde, at det var fornuftigt af regeringen og regeringspartierne ikke at lade sig binde til det, som beslutningsforslaget betyder, altså at man skulle kunne stå frit, når der kom forslag af denne karakter, medens regeringen, sådan som jeg har forstået regeringspartierne, afviser beslutningsforslaget, fordi man føler, at man allerede er bundet i og med, at det ikke er en del af det danske udspil til regeringskonferencen, at man kan gå ind på disse områder. Den uklarhed i fortolkningen, som der jo er mellem Det Konservative Folkeparti og regeringspartierne af dette spørgsmål, synes jeg kunne være nyttig at få afklaret under denne debat. Så er debatten da – jeg tror, det var hr. Stavads ord – ikke helt spildt endda.

(Kort bemærkning).

Ole Stavad (S):

Jeg er helt enig med hr. Kent Kirk i, at det her ikke handler om, at EU skal producere våben eller lignende militærmateriel. Men for Socialdemokratiet er det afgørende, at EU ikke skal kunne blande sig i, hvem vi eksempelvis skal kunne eksportere militærmateriel til. Jeg mener heller ikke, EU skal kunne blande sig i modkøbsregler og lignende. Derfor må jeg konstatere, at der er en helt klar uenighed mellem det, Socialdemokratiet mener på dette område, og det, Det Konservative Folkeparti mener.

(Kort bemærkning).

Kent Kirk (KF):

Til hr. Ole Stavad: Det har jeg ikke på noget tidspunkt sagt at der ikke var, og derfor er jeg fuldstændig enig i den måde, som hr. Ole Stavad fremstiller det på: Vi har en anden holdning på dette område.

Til hr. Kristian Thulesen Dahl må jeg sige, at Det Konservative Folkeparti jo ikke på noget tidspunkt har ønsket, at forsvarsforbeholdene skal binde regeringen. Det har vi også sagt til regeringen, da vi forhandlede om det udspil, der skulle danne grundlag for regeringskonferencen. Så der er ikke nogen uoverensstemmelse her. Jeg vil da også sige det på den måde, at Det