

afgivelsen og til afstemningen, for der er ikke stemt endnu, og det vil muliggøre, at Venstre kan støtte Enhedslistens forslag om offentliggørelse af de hemmelige rådsprotokoller. Det glæder vi os meget til.

Og så vil jeg da også sige, at hr. Jens Kirks forslag om folketingsdebatter om grøn- og hvidbøger også er bemærkelsesværdigt. Det er jo et nyt forslag, som ikke har været fremsat – det har jeg i hvert fald ikke bemærket – fra nogen side før, og det er et interessant forslag, som vi fra Enhedslistens side meget gerne vil gå ind og drøfte.

Vi skal jo om lidt have en behandling vedrørende Bangemannrapporten, som i mange henseender godt kan sammenlignes med en grøn- bog eller en hvidbog, og det kan absolut, synes jeg, være nødvendigt at have folketingsdebatter om sådanne grøn- og hvidbøger. Så det er da et positivt, konkret skridt, og jeg synes, hr. Jens Kirk skal have tak for, at der i det mindste fra Venstre som det eneste af de store partier er kommet nogle konkrete ting ind på banen her.

Om så Venstre helt vil kunne levere varen, når hr. Jens Kirks måske lidt letsindige løfter skal omsættes i parlamentarisk praksis, vil tiden jo vise.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Om ikke andet så af hensyn til referatbøgerne vil jeg gerne, inden hr. Jens Kirk får ordet igen, i hvert fald tilslutte mig dem, som gerne vil sige, at det var en yderst tilfredsstillende melding, der kom fra Venstres ordfører, og i lighed med de to foregående ordførere må jeg også forvente, at det vil afspejle sig i de konkrete handlinger, som Venstre tager, så det ikke kun bliver ved de luftige, flotte udtalelser fra festbordet, men også bliver bragt til virkeliggørelse, når vi skal stemme om præcis det element, som hr. Kirk netop omtalte.

Ellers markerede jeg i øvrigt til hr. Kent Kirks korte bemærkning for et øjeblik siden, hvor han gjorde opmærksom på, at han ikke ønskede at indgå i nogen substansdrøftelse af det spørgsmål, vi har til behandling her i dag, ud over det, han sagde i sin ordførertale.

Jeg har egentlig et spørgsmål til Det Konservative Folkeparti, for De Konservative må jo også forholde sig til det demokratiske underskud, som jeg også har hørt mange konservative tale om findes i EU i dag og i den beslutningsprocedure, som vi har. Det gør partiet Venstre,

og det gør Dansk Folkeparti, måske nok med forskelligt resultat til følge.

Jeg har forstået på Venstre, og hr. Kirk kan måske sige, om det er rigtigt forstået, at man ønsker at løse det demokratiske underskud ved at give Europa-Parlamentet mere magt. Det ønsker Dansk Folkeparti ikke. Vi vil løse det demokratiske underskud ved at sørge for, at de nationale parlamenter kommer mere ind i lovgivningsprocessen i fuld offentlighed.

Men hvad er De Konservatives bud på det her? Jeg har forstået på flere fra Det Konservative Folkeparti, at det ikke er at give Europa-Parlamentet mere magt. Det har jeg forstået ganske klart også fra konservative landsrådsudtalelser osv., der er gengivet i pressen.

Hvis det ikke er det, og det heller ikke er, som jeg har hørt på hr. Kent Kirk, at sørge for, at Folketinget bliver inddraget, og vi får en offentlig debat om EU-forslagene, hvad er det så? Så er det status quo, og så er det altså bare at fastholde det nuværende system måske med nogle ganske få justeringer.

Det synes jeg bare skal stå klart også lidt i tråd med det, som hr. Keld Albrechtsen nævnte for et øjeblik siden, at så har De Konservative altså sluttet sig til den række af partier, som egentlig ikke ønsker at gøre noget ved problemstillingen, men blot ønsker, at tingene skal fortsætte, som de er nu.

(Kort bemærkning).

Jens Kirk (V):

Nu må man jo nok ifølge forretningsordenen ikke gøre reklame for festskrifter her fra Tingets talerstol, men lige godt, det har været kendt i lang tid fra »Et helt Europa«, hvordan Venstre ser på den sag, og der står uden hemmelighed for nogen på side 7:

»Fuldstændig offentliggørelse af Rådets afgørelser, indførelse af åbenhed i forvaltningen, lovformelig bekendtgørelse i EF-Tidende. . . offentliggørelse af, hvem der rådgiver« – det er, som det er sagt før, med undtagelse af sikkerhedsklassificerede sager. Der er selvfølgelig visse undtagelser, men ellers fuld åbenhed, og det kan læses af enhver, det er fuldt offentligt tilgængeligt og har været det i flere måneder.

(Kort bemærkning).

Annette Just (FP):

Hvor er det dejligt at have oplevet en Venstre-ordfører, som ikke blot selv havde en mening, men også kunne læse op af sit eget program og