

I dette forslag, som nu er fremsat for at skabe en bedre parlamentarisk kontrol, skabes der imidlertid en hel del problemer; flere problemer, end det løser. Og jeg vil sige, at der er tale om en bagstræberisk måde at anskue problematikken på.

Problemerne er for Venstre følgende: Hvorledes skal vi forholde os, hvis Kommissionens forslag ikke bliver vedtaget i Rådet? Det bliver spild af tid for Folketinget.

I bemærkningerne står der netop, at forslaget ikke har til hensigt at drukke Folketinget i forslag. Dette vil ske, og det sætter regeringen i et dilemma med hensyn til det i forslaget indeholdte kriterium for EU-retsakters behandling.

Hvorledes skal der sanktioneres over for regeringen, hvis den udvælger de forkerte forslag til førstebehandling? Det er en overordentlig vanskelig opgave at forholde sig til, og den må udøves skønsomt. Skal Europaudvalget blot skrottes med alle de resultater, det har opnået?

Selv om Enhedslisten har svært ved at erkende Danmarks medlemskab af EU, er det dog på tide, at Enhedslisten erkender, at ligeegyldigt hvor mange dagsordener, beslutningsforslag og forespørgsler man sætter til behandling, vil vi stadig have flyttet en del af kompetencen til EU.

Venstre er tilhænger af øget integration i Europa med alle de fordele, det giver. I forlængelse heraf mener Venstre, at beslutningsprocessen i EU bør gøres mere demokratisk og åben. Venstre forestiller sig, at det kan ske ved at sidestille Parlamentet og Rådet – jeg er fuldstændig klar over, at det tilfredsstiller ikke alle her i salen – således at Parlamentet reelt får lovgivende beføjelser. Derved skal sikres, at en vedtaget EU-retsakt både har flertal i EU-befolkningen og flertal i landene.

Folketingets Europaudvalg skal vedblive at have den samme rolle i relation til Ministerrådet, som tilfældet er i dag. Desuden bør der udarbejdes et kompetencekatalog, således at nærhedsprincippet derved konkretiseres.

Venstre finder, at forslaget om øget inddragelse af fagudvalg i EU-arbejdet er fornuftigt, men ser ingen grund til, at det ikke kan ske i Europaudvalgets regi, således som det er blevet besluttet i den seneste beretning fra Europaudvalget. Man bør søge at bruge kræfterne på en udbygning af indholdet i den førnævnte beretning.

Alt i alt kan Venstre af nævnte grunde derfor ikke tilslutte sig forslaget.

Kent Kirk (KF):

Jeg er nødt til at sige til, at den debat, der har været med korte bemærkninger, undrer mig meget, for den debat kørte jo på spørgsmålet omkring åbenhed, og den debat mener jeg vi havde for flere måneder siden. Og til hr. Kristian Thulesen Dahl: Det forslag, vi nu behandler, er et spørgsmål om parlamentarisk kontrol, og det er jo en helt, helt anden sag end spørgsmålet om åbenhed.

Jeg mener, at vi i Danmark har parlamentarisk kontrol med EU-politikken. Der findes vel ikke et medlemsland af EU, der har så god en parlamentarisk kontrol, som vi har. Det, man kan diskutere, er, om vi kan inddrage andre folketingsmedlemmer mere i EU-spørgsmål, og det er så det, vi diskuterer bl.a. på seminarer i Europaudvalgets underudvalg.

Men når man rejser sådan en debat, som Enhedslisten gør med det formål at bringe sagerne ned i Folketingssalen, så synes jeg egentlig, at det er forkert, at Enhedslisten ikke har brugt de muligheder, man har i dag i det, der er aftalt imellem Folketingets partier. For som det er sagt bl.a. af hr. Jens Kirk, så har vi jo i dag et system, hvor det er sådan, at hvis man finder, at der er vigtige direktivforslag, der skal debatteres nede i Folketingssalen, så kan man bare anmode om det i Europaudvalget, og så er jeg helt 100 pct. sikker på, at der er ingen af de andre partier i Europaudvalget, der vil stille sig hindrende i vejen. Og jeg kan ikke mindes – det kan være, jeg husker forkert – men jeg kan ikke mindes, at Enhedslisten på et eneste tidspunkt, siden de kom i Folketinget, har bedt om at få et direktivforslag herved i Folketingssalen.

Så jeg må nok sige til hr. Keld Albrechtsen, at jeg finder, at det her forslag mere er et parade-forslag i lighed med nogle af de andre, vi har behandlet her i Folketingssalen.

Det, jeg så vil kommentere, er spørgsmålet om, at når man så har diskuteret vigtige beslutningsforslag eller direktivforslag her i Folketingssalen, om man så skal sende dem til de respektive ressortudvalg med henblik på at få en betænkning, sådan som Enhedslisten foreslår i beslutningsforslaget.

Det tror jeg ville være uhensigtsmæssigt. Jeg tror, det vil være medvirkende til, at Danmarks handlemuligheder i forhold til det, der foregår i Bruxelles inden ministerrådsmøderne, vil blive meget begrænsede, og derfor er jeg nødt til at sige, at Det Konservative Folkeparti ikke kan støtte den her tankegang, men vi vil aldrig læg-