

Så vil jeg spørge hr. Stavad: Hvis det er det, der er problemet – hvis vi nu kan blive enige om, at vi så kigger på punkt C og imødekommer hr. Stavad på det punkt – får vi så disse førstebehandlinger i Folketingssalen? Det er det, som jo selvfølgelig er det vigtige i forslaget, så kan vi drøfte punkt C.

Så jeg vil godt spørge hr. Stavad, om hans svar på mit spørgsmål skal forstås sådan, at han er enig med forslagsstillerne i, at vi skal have en offentlig, parlamentarisk debat om lovgivning, også når det drejer sig om EU-lovgivning, og at en sådan jo mest rimeligt finder sted ved, at man har en debat i Folketingssalen. Hvor skulle det ellers være, man drøftede lovgivningen?

Så håber jeg, at hr. Stavad vil gå ind og være med til at udforme forslaget, og så kan vi jo tage hensyn til dette problem med punkt C. Det vil jeg meget gerne drøfte med hr. Stavad i udvalget.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jeg forstår, at både regeringen og så også Socialdemokratiet ønsker at afvise det her forslag bl.a. med den begrundelse, at der jo for tiden pågår en debat bl.a. i Europaudvalget om, hvordan man skal indrette sig i fremtiden for at sikre mere demokrati. Men det skal jo ikke forhindre os som partier i at tage stilling til konkrete forslag, der fremlægges, også her i Folketingssalen, hvor der jo er offentlighed omkring det, og hvor alle kan høre, hvad der foregår.

Og også jeg skal da efterlyse, hvad Socialdemokratiet egentlig agter at gøre ved det problem, som jo består, nemlig det problem, at der ikke i dag er et sted, hvor EU-forslagene formelt diskuteres offentligt og i åbenhed. Det foregår jo ikke i Europa-Parlamentet, det foregår ikke i Europaudvalget, det foregår endstige slet ikke her i Folketingssalen, og det foregår ikke i Ministerrådet, for Ministerrådets møder er lukkede.

Uanset hvilket udgangspunkt og ståsted man har, for man må jo mene, at demokratiet skal efterlevs, så vi har nogle offentlige debatter, og at tingene vedtages i offentlighed, er spørgsmålet derfor fra min side: Hvad er Socialdemokratiets bud på, hvordan vi får inddraget offentligheden omkring EU-reglernes tilblivelse? Hvad er Socialdemokratiets bud på, hvordan man skaffer reelt demokrati?

Jeg forstår godt de føderale kræfter, der siger, at det kan skaffes ved at give Europa-Parlamentet magt. Det er ikke mit synspunkt, at det er

den rigtige vej at gå, men det er da et synspunkt at have at lade os gå den vej.

Et andet synspunkt er det, som Enhedslisten foreslår i dag, og som Dansk Folkeparti bakker op, og det er, at Folketinget får større indflydelse. Begge veje vil skaffe mere demokrati, men en af vejene bliver man da nødt til at gå. Man kan ikke fastholde det nuværende udemokratiske system. Hvilken vej er det, Socialdemokratiet ønsker at gå?

(Kort bemærkning).

Ole Stavad (S):

Allerførst synes jeg, at hr. Kristian Thulesen Dahl gjorde sig skyld i en misfortolkning af det, som udenrigsministeren sagde. Udenrigsministeren afviste ikke forslaget, udenrigsministeren sagde – som jeg hørte det – at procedurerne for Folketingets arbejde var Folketingets opgave, og jeg har så på Socialdemokratiets vegne afvist forslaget.

Jeg vil gerne gentage til hr. Keld Albrechtsen, at jeg mener ikke, at det er metoden, at ethvert forslag skal ned i Folketingssalen. Som reglerne er i dag, kan et hvilket som helst parti anmode om at få behandling af en hvilken som helst sag også på EU-området, og hvis det er sådan, at vi synes, der er ting, der er vigtige at få en debat om her i salen, så kan vi tage den. Derudover foregår debatten på mange andre planer.

Endelig diskuterer vi i øjeblikket i Folketingets Europaudvalg med samtlige øvrige medlemmer og udvalg her i Folketinget med henblik på at afgive en beretning, hvordan vi kan sikre størst mulig åbenhed og størst mulig indsigt i det arbejde, der sker omkring EU-spørgsmålene.

Jeg tror, det er en misforståelse, hvis man bare dynger alt muligt, stort og småt, ind i en offentlig debat. Vi må jo desværre erkende, hvis vi ser på pladserne i presseløgen i øjeblikket, så er det ikke den mest medieovervågede debat, vi fører i øjeblikket – det er vores problem. Derimod kan vi da heldigvis glæde os over i øjeblikket, at hver eneste fredag, når vi har vore møder i Europaudvalget, ja, så er der ganske betydelig presseopmærksomhed.

Der er mange modstridende hensyn i dette her, men der skal ikke være nogen tvivl om, at Socialdemokratiet vil medvirke i alle sammenhænge, hvor vi tror, vi forbedrer mulighederne for større åbenhed, for en folkelig debat og for større indsigt i det, der sker på EU-området. Det er det, vi er i gang med med den debat, vi har,