

Jeg vil tilsige regeringens samarbejde og medarbejde på at nå et godt resultat af disse drøftelser, men må altså atter understrege, at det først og fremmest er Folketinget og alene Folketinget, der træffer beslutning om, hvorledes Folketinget tilrettelægger sit eget arbejde.

#### **Ole Stavad (S):**

Folketinget er i øjeblikket i gang med en debat om, hvordan vi sikrer maksimal indflydelse og maksimal kontrol i forhold til EU-sagerne og i forhold til regeringens udøvelse af sin indflydelse i EU-sammenhæng.

Jeg ser det forslag, som Enhedslisten kommer med her, som et led i den debat. Jeg må afvise forslaget med det indhold, det har, på Socialdemokratiets vegne. Forslaget er efter vores opfattelse ikke egnet. Det ville i en række sammenhænge forhindre Folketinget og dermed også Danmark i at kunne øve maksimal indflydelse på de beslutninger, der skal træffes i EU. Vi mener, at vores opgave er at sikre maksimal indflydelse og maksimal kontrol med det, der sker, en sikkerhed for, at de mandater, regeringen får, også kan sikre os den indflydelse.

De procedurer, der lægges op til her med begrænsninger måske i en sidste snæver fase, hvor Europaudvalget har bindinger fra andre udvalg, hvor man ikke kan operere i forhold til en faktisk udvikling, der er sket i beslutningsprocessen, vil forhindre os i at kunne træffe de nødvendige beslutninger, vil kunne forhindre os i at give de nødvendige mandater til regeringen og dermed forhindre os i at få den indflydelse, som vi vel alle sammen er enige om er vores opgave, når beslutningerne skal træffes.

På den baggrund skal jeg afvise forslaget.

(Kort bemærkning).

#### **Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg vil godt stille hr. Ole Stavad to spørgsmål. Det ene spørgsmål er, hvorledes hr. Stavad konkret mener, at den fremgangsmåde, Enhedslisten foreslår med førstebehandlinger her i Folketingssalen, skulle afskære den danske regering fra effektivt at forhandle i EU's Ministerråd. Jeg må indrømme, at det er vanskeligt at følge argumentationen fra hr. Stavads side, fordi der ikke er nogen begrundelse for hans synspunkt. Derfor håber jeg, at han vil uddybe, hvori dette her forslag skulle kunne svække den danske indsats.

Jeg vil umiddelbart mene, at et mandat, som var blevet til via en offentlig debat med en før-

stebehandling i Folketingssalen, jo vil stå langt stærkere også over for de andre parter i EU's Ministerråd. Jeg håber, at hr. Stavad kan forklare, hvad det er for betæneligheder, han har, og så kan det være, at vi kan hjælpe ham med det.

Så vil jeg spørge hr. Stavad: Hvordan vil hr. Stavad, hvis man nu ikke kan støtte det her forslag, så sikre, at der bliver en åben, offentlig parlamentarisk debat om EU-lovgivningen? Det har vi jo intetsteds i dag, medmindre man da skulle anse Europa-Parlamentets drøftelser for at være en parlamentarisk debat. Men det tror jeg ikke er et synspunkt, nogen ville vove at fremføre som erstatning for en egentlig parlamentarisk behandling.

Så hvordan ville hr. Ole Stavad, hvis han nu ikke vil støtte dette forslag, så sikre, at der bliver en åben, offentlig debat? Skal det så være offentlige, åbne Europaudvalgs møder, som skal give den nødvendige offentlighed? For det er da en mulighed, som nok er værd at overveje, for at man kan få en offentlig debat om lovgivningen.

(Kort bemærkning).

#### **Ole Stavad (S):**

Hvis hr. Keld Albrechtsen læser sit eget forslags punkt C, så fremgår det af punkt C, at betænkningen sendes til regeringen og Folketingets Europaudvalg, som kun kan godkende regeringens endelige forhandlingsoplæg, såfremt dette ligger inden for rammerne af den pågældende udvalgsbetænkning. Hvis dette ikke er tilfældet, sendes sagen til fornyet behandling i Folketinget. I hvert fald med de papirgange og de procedurer, vi har i dag, så tror jeg også, hr. Keld Albrechtsen må indrømme, at vi sagtens ville kunne sidde i situationer, hvor det ville være umuligt med den procedure at sikre, at regeringen får et mandat, så den kan operere på et parlamentarisk grundlag.

Jeg synes, det er meget vigtigt, når vore ministre tager ned til forhandling, at de så også har et parlamentarisk grundlag at forhandle på, ikke mindst med den tradition, som vi har i Danmark med som det normale at have mindretalsregeringer.

(Kort bemærkning).

#### **Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg vil gerne sige hr. Stavad tak for svaret. Jeg forstår nu, at hr. Stavads problem består i, at han er bange for, at punkt C i forslaget giver vanskeligheder i papirgangen.