

ger skal have et ekstra tilskud af en vis kronestørrelse.

Det, som vi har stillet forslag om, er, at der skal en reguleringsmekanisme ind, der gør, at økologiske landmænd på intet tidspunkt får ringere gennemsnitlig hektarstøtte, brug sammenlignet med brug. Det er det, jeg synes, der skulle være målet for det. Vi har også fået tilsagn om, at landbrugsministeren vil svare på, hvordan det går med hektarstøtteudviklingen planteavl sammenlignet med planteavl, svineavl med svineavl, økologisk i forhold til konventionelt.

(Kort bemærkning).

**Kristen Touborg (SF):**

Der var specielt en af de ting, hr. Bent Hindrup Andersen spurgte mig om, som jeg finder er væsentlig at få besvaret nu, og det er spørgsmålet omkring bøder. Når hr. Bent Hindrup Andersen siger: Hvad er forskellen, vi har jo allerede bøderne i dag, så er det korrekt. Men vores forslag går på, at man indfører en overforbrugsafgift, allerede når man overskrider den økonomisk optimale grænse, altså når man overskrider sin kvote fra starten.

De eksisterende bøder i dag er jo sådan, at de først træder i kraft, når man har overskredet med 20 kg N. Når man så når til 21 kg N, så tæller de godt nok nedefra, men det indikerer, at man har et spillerum, at landmanden har et spillerum, som han kan benytte sig af, hvor vi altså ønsker det strammet op, sådan at det reelt får den betydning, at landmanden vil være interesseret i at ligge på de 100 pct. eller lidt under. Det er den store afgørende forskel på det, vi foreslår her inden for bøder, og så det, det er i det eksisterende.

(Kort bemærkning).

**Christian Mejdahl (V):**

Jeg vil godt spørge hr. Kristen Touborg: Hvor går pengene hen, og hvad skal pengene bruges til?

(Kort bemærkning).

**Kristen Touborg (SF):**

Pengene i overforbrugsafgiften har vi tænkt skal fungere på samme måde som de grønne afgifter i øvrigt.

**Addi Andersen (CD):**

For en uge siden havde vi her i Folketinget en forespørgselsdebat om bæredygtigt landbrug, hvor regeringspartierne forelagde et dags-

ordensforslag, som blev vedtaget med Socialistisk Folkepartis og Enhedslistens stemmer uden om de borgerlige partier.

Inden landmændene har nået at få trukket vejret, kommer SF med det her beslutningsforslag om skærpede krav til landbruget. Der er allerede sat rammer for udnyttelsen af kvælstofindholdet i husdyrgødningen, og de krav, der er i SF's forslag, bliver strammet op til næste år, så CD kan ikke stemme for forslaget.

**Poul Nødgaard (DF):**

Jeg ved ikke, om hr. Kristen Touborg er klar over, at det faktisk i øjeblikket går ganske godt for dansk landbrug, og det synes jeg vi alle sammen skal glæde os over.

Derfor er det også, synes jeg, lidt beskæmmende, at bedst som det går godt, så ser vi et forslag som det her i dag, hvor jeg synes, at det bedste, man kan sige om det, eller det, jeg kan sige om de otte punkter, det er mere eller mindre en hovedrysten – og så endda præsenteret af hr. Touborg, som selv er landmand. Jeg fatter simpelt hen ikke, at man kan fremsætte et sådant forslag, og det er jo faktisk en videreførelse af den debat, der var på landbrugsområdet for et stykke tid siden her i Folketinget.

Jeg tror, at det, der er sagens kerne i forslaget for SF, er, at landmændene er sådan nogle mennesker, der er meget mystiske, og det er nogle, der laver en helt masse ulovligheder, hvis ikke lovgivningsmagten kommer via kontrollanter og nøjagtig ser efter, hvad de foretager sig.

Det er ikke virkelighedens verden. En moderne dansk landmand i dag er utrolig ansvarsbevidst. Han har moderne maskiner, han har moderne edb-teknik, der styrer alt vedrørende gødningsforbrug og alt det, som det her forslag omhandler. Og hvis han kan se, at der er noget, der tegner en alarmklokke i det system, han kører, så er han den, der omgående sadler om. Det er der overhovedet ingen tvivl om.

Så jeg synes, at det bedste, man kan sige i dag, er, at der ikke er ret mange landmænd, der hører den her debat eller ser den eller får den refereret. Man kan se, at presseløgen er helt tom, og det glæder jeg mig egentlig over, at den er i dag, for det betyder så, at man forhåbentlig ikke i Venstrepressens bureau i morgen i aviserne kan læse om, at vi har spildt tid på en sådan debat, som kun har ét mål, og det er at jage det landbrug, som vi skulle være så stolte af.