

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Ivar Hansen):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

20) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 121:

Forslag til folketingsbeslutning om formindskelse af kvælstofudvaskningen fra landbruget.

Af Kristen Touborg (SF) m.fl.
(Fremsat 29/3 96).

Forslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Landbrugs- og fiskeriministeren (Henrik Dam Kristensen):

De otte punkter, som forslaget indeholder, er stort set emner, som regeringen har behandlet i redegørelsen den 15. december sidste år om udnyttelsen af husdyrgødning og om udviklingen i landbrugets kvælstofhusholdning og under den forespørgselsdebat, vi havde så sent som den 21. marts i år.

Og jeg tror, at der her fra starten er grund til at erindre om, at den motiverede dagsorden, der blev vedtaget den 21. marts, rent faktisk har mange lighedspunkter med det forslag fra SF, som vi behandler i dag. Jeg kan således med glæde konstatere, at der ikke er den store uenighed mellem SF og regeringen.

For så vidt angår det punkt i forslaget, der vedrører kvælstofkvoter, mener jeg, at man kan sige, at der allerede med det nuværende regelsæt om gødningsplaner og -regnskaber er fastsat en maksimal kvælstofkvote, og det gælder, uanset om der anvendes handelsgødning eller husdyrgødning, idet der er tale om en total kvælstofkvote. Og den enkelte bedrifts mulig-

hed for at opfylde kvoten for handelsgødning reduceres i takt med tilførslen af husdyrgødning og i takt med kravet om en stigende udnyttelse af husdyrgødningen.

Jeg er enig med forslagsstillerne, når det drejer sig om de påpegede svagheder i den eksisterende regulering, men kan så endnu en gang henvise til dagsordenen fra den 21. marts, hvoraf det fremgår, at der skal ske en skærpelse af reglerne for både sædskifte og gødningsplanlægning, således at landmandens adgang til at fastlægge det forventede udbyttensniveau indsnævres, og at kvælstofmængden i husdyrgødning skal opføres på basis af normtal.

Med beslutningen i den motiverede dagsorden er linjerne fra Bæredygtighedsudvalgets beretning fulgt, og en fastsættelse af normer på et lavere niveau ville være udtryk for et brud med hovedprincippet i Bæredygtighedsudvalgets beretning, nemlig princippet om økonomisk optimale kvælstofnormer. Jeg har da også noteret mig, at forslagsstillerne anfører, at normerne skal fastsættes på et lavere niveau inden for det økonomisk optimale.

Jeg kan oplyse, at det er Plantedirektoratet, der efter en indstilling fra Landbrugets Rådgivningscenter fastsætter normerne for kvælstof til de enkelte afgrøder.

Indstillingen sker efter en forudgående drøftelse i følgegruppen for indstilling af kvælstofnormer, hvor der er repræsentanter for bl.a. Miljøstyrelsen og Statens Planteavlsvforsøg. Kvælstofnormerne tages således op til drøftelse hvert år med henblik på at fastsætte dem således, at de i størst mulig udstrækning afspejler det økonomisk optimale. I en periode med faldende afgrødepriser vil det alt andet lige medføre, at normerne justeres nedad.

Udvalget vedrørende en Bæredygtig Landbrugsudvikling fastslog allerede i sin beretning nr. 5 af den 17. december 1991, at kravene til udnyttelse af kvælstoffet i husdyrgødning skulle være stigende efter 1997, alt efter hvad der er teknisk muligt. Som bekendt har Statens Planteavlsvforsøg vurderet, at det er teknisk muligt at opnå en udnyttelse, der er højere end det krav, der vil være gældende fra 1997. Regeringen har som beskrevet i forbindelse med den motiverede dagsorden til hensigt at øge kravene til udnyttelse efter 1997 i overensstemmelse hermed.

Jeg nævnte ved forespørgselsdebatten den 21. marts i år, at der vil blive arbejdet videre med udvikling af afgiftsmodeller og de erhvervs-