

Jeg tror heller ikke, det er meningen, og det bliver spændende at høre, hvad hr. Tom Behnke har at sige til den del af forslaget, og om det ikke er, jeg havde nær sagt en sætternissefejl, for det kan ikke være rigtigt at ramme danske familier på den måde. Det er hårdt nok i sig selv at komme ud for en skilsmisse, har jeg hørt, og så skal man jo ikke straffe folk dobbelt med, at de ikke skal kunne trække bidraget fra, når alle andre – i de tilfælde, hvor begge ægtefællerne bor i Danmark – kan trække det fra.

Så umiddelbart vil jeg sige, at det ikke er et forslag, vi kan støtte, i hvert fald ikke i den udformning, det har. Men vi kan jo se. Vi hører nok nærmere med hensyn til, om vi har misforstået det hele.

**Første næstformand (Ivar Hansen):**

Ordføreren for forslagsstillerne, hr. Tom Behnke.

**Tom Behnke (FP):**

Gennem mange år var det sådan, at det var muligt at trække de penge fra, der blev betalt til forsørgelseskontrakter. Det var et levn fra fortiden, kunne man fristes til at sige.

I hvert fald var det en ordning, som blev ophævet pr. 1. januar 1996, hvorefter det i hvert fald visse steder i landet viste sig, at man så mærkede en stigning i antallet af henvendelser, hvor man i stedet ønskede at få fradrag for børnebidrag og hustrubidrag, og det var den udvikling og tendens, der gjorde, at vi mente, at der nok var behov for, at man i hvert fald kiggede nøjere på det, og vi satte os med det samme til at udforme et forslag, for vi fandt egentlig, at det var urimeligt, hvis man kunne trække de penge fra, som blev sendt ud af landet.

Så siger skatteministeren, at der kun er ganske få tilfælde, og at der i hvert fald ikke har været tale om nogen stigning, og samtidig lover ministeren så at intensivere kontrollen og at følge udviklingen, og det synes jeg er godt, og det er måske også nok.

Nu har vi vores forslag til første behandling i dag, og så kommer forslaget til udvalgsbehandling, hvor vi kan få uddybet nogle af disse ting, og så har vi jo lidt tid, inden forslaget skal til anden behandling, så vi kan nå at se, om det er tilstrækkeligt, at man har intensiveret kontrollen. Det vil så vise sig.

Jeg er trods alt glad for, at vi har haft debatten her i dag, for selv om de bemærkninger, der har været fra ordførerne, har været få, har de allige-

vel været gode, vil jeg sige. Det har i hvert fald gjort, at vi har haft mulighed for at belyse nogle af de aspekter, der ligger i det.

Med hensyn til muligheden for at fratække bidrag, der bliver sendt ud af landet, vil jeg så sige, at det er ganske rigtigt, som hr. Poul Nødgaard pointerede det, at det skulle have været præciseret nærmere i bemærkningerne til forslaget, hvordan man skal forholde sig i de tilfælde, hvor man ved en dansk myndighed er blevet pådømt at betale disse penge. For i disse tilfælde er der selvfølgelig tale om noget andet end i de tilfælde, hvor man kommer til en dansk myndighed og siger, at man har en tidligere ægtefælle eller nogle børn i hjemlandet, hvorefter myndigheden så skal til at prøve at finde ud af, om det også er rigtigt. Så der er en væsentlig forskel dér, og det burde have været præciseret bedre; det er jeg ganske enig i.

Men man kan også sige, at selv i de tilfælde, hvor det er en dansk myndighed, der har pålagt bidragsyderen at yde bidraget, vil det måske være hensigtsmæssigt at kigge lidt på de forhold, som også er nævnt i bemærkningerne, nemlig at pengene har en ganske anden værdi i en række andre lande, end de har i Danmark. Og af den oversigt, der er i bemærkningerne, viser det sig jo, at selv i et land, som er med i EU, nemlig Irland, har pengene en større værdi, end de har her i landet, og dermed får det beløb, man sender i bidrag, jo også en anden værdi, og det er måske ikke særlig hensigtsmæssigt. Så det kunne være rart, at man også fik kigget på det.

Men som sagt vil vi under udvalgsarbejdet dels gerne have præciseret ministerens oplysning om, at der kun har været ganske få tilfælde – og dem vil vi så se nærmere på – og dels have lov til at se nærmere på ministerens oplysning om, at der ikke har været tale om nogen stigning. Den udtalelse vil vi i hvert fald godt have afprøvet, for jeg kunne forstå, at der blandt en række ordførere er en åbnig med hensyn til at finde ud af, om der er tale om, at der foregår svindel med det her, og at det er noget, der skal stoppes, og det vil selvfølgelig være hensigtsmæssigt, at vi får udformet forslaget således, at alle kan være med.

Hermed sluttede forhandlingen.