

Og de fleste chauffører kan med misundelse se på, hvordan deres kolleger fra Sverige, Tyskland, Holland eller Norge har et fast beløb til skattefri udbetaling for hver dag, de er undervejs. I Sverige og Holland svarer dette beløb ifølge det, vi har fået oplyst, til ca. 600 kr. pr. dag.

Ud fra en vurdering af, hvad det koster i administration for både medarbejderne, virksomheden og skatteyderne, ville det selvfølgelig være langt det bedste, at vi også i Danmark indførte et fast beløb og stoppede bilagshysteriet, og der skal så være ens og letforståelige regler for de mange forskellige brancher og for de folk, der af en eller anden arbejdsmæssig årsag er på landevejene. Og i betragtning af, hvor fantastisk vigtig en velfungerende transport af varer osv. er for dansk erhvervsliv, er det Fremskridtspartiets opfattelse, at vi hellere må være lidt for gavmilde end for nidkære og fedtede med de skattefri beløb til dækning af de nævnte små og store udgifter, man har undervejs.

Det er derfor, vi i bemærkningerne taler om en højeste fællesnævner, når Ligningsrådet bliver bedt om at omgøre sin afgørelse, og det kan nås endnu, for hvis vi først lader Ligningsrådets afgørelse få virkning, vil det for alvor koste gode danske arbejdspladser.

Men som sagt forstår jeg, at skatteministeren har set problemet og vil undersøge det nærmere.

Hermed sluttede forhandlingen.

## Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

### Første næstformand (Ivar Hansen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 19) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 118:

#### Forslag til folketingsbeslutning om stop for fradrag for børne- og ægtefællebidrag til udlandet.

Af Tom Behnke (FP) m.fl.  
(Fremsat 26/3 96).

Forslaget sattes til forhandling.

## Forhandling

### Skatteministeren (Carsten Koch):

Det forslag, der skal behandles, er fremsat af repræsentanter for Fremskridtspartiet. De foreslår, at det pålægges regeringen i Folketingsåret 1995-96 at fremsætte lovforslag om og tage øvrige nødvendige initiativer til ophævelse af retten til fradrag for børne- og ægtefællebidrag, der betales til børn og ægtefæller, der ikke har ophold i Danmark.

Forslaget begrundes med, at det ligesom med forsørgelseskontrakterne er svært for skattemyndighederne at kontrollere ægtheden af dokumenterne vedrørende børne- og ægtefællebidrag, samt at partiet mener, at der slet ikke skal gives fradrag for børne- og ægtefællebidrag, der sendes ud af landet.

Forslagsstillerne anfører videre, at skattemyndighederne har mærket en stærk stigning i antallet af herboende udlændinge, der har søgt om fradrag for børne- og ægtefællebidrag til børn og ægtefæller i disses hjemlande.

Med hensyn til det kan jeg bemærke, at Told- og Skattestyrelsen gennem Københavns Skatteforvaltning har fået oplyst, at der kun har været få henvendelser, og at de fleste har kunnet afvises, da betingelserne for fradrag for underholdsbidrag ikke har været opfyldt. Fradragsmuligheden er således bl.a. begrænset til kun at gælde bidrag til tidligere ægtefæller og børn i forbindelse med separation og skilsmisse eller til børn født uden for ægteskab.

For så vidt angår ophævelsen af fradragsretten for forsørgelseskontrakter, havde Told- og Skattestyrelsen – modsat fradraget for børne- og ægtefællebidraget til udlandet – i samarbejde med en række kommuner foretaget en undersøgelse af omfanget af fradragsmisbruget, der viste, at misbrug i et omfang, som måtte anses for uholdbart, havde været tilfældet.