

Det Konservative Folkeparti arbejder også med nye initiativer for netop at tilgodese børnefamiliernes ønske om mere mangfoldighed på området.

Vi kan til beslutningsforslaget sige, at intentionerne er gode. Vores reservation går på, at vi ikke har fået oplyst de økonomiske konsekvenser – dem har ministeren så givet os – ligesom vi savner oplyst, hvordan initiativerne skal finansieres.

#### **Villy Søvnald (SF):**

Venstre foreslår, at forældre skal kunne vælge at få børn passet enten ved at lave lokale ordninger sammen med andre forældre, ansætte ung pige i huset – Venstre har undladt at bruge betegnelsen pige og alene sagt ung i huset, men virkningen bliver jo den samme – eller i en privat børnehave.

Kommunernes pligt til at betale 85 pct. af udgiften synes jeg kræver dels nogle principielle, men også nogle mere konkrete bemærkninger.

Den ene er, at jeg synes, det er underligt, at Venstre ikke har gennemført et sådant forslag, hvis man brød sig om det, efter at de i 10 år – fra 1982 til 1992 – har siddet i regering. Hvordan kan det mon være? Mon det har noget at gøre med, at der er den økonomiske sammenhæng, som også socialministeren pegede på, at man på det tidspunkt havde ansvaret både for de flyvske ideer og for økonomiens sammenhæng?

Jeg synes, der er noget imponerende ved, at det parti, der går rundt og beskylder andre for at være økonomisk uansvarlige, hvis det er omkostningsfrit, skulle have lov til at forøge de offentlige udgifter med 2,4 mia. kr. oven i købet i en situation, hvor det ikke afhjælper det helt principielle problem.

Når vi kommer frem til udvalgsbehandlingen af forslaget, synes jeg, det ville være interessant at få et svar fra Kommunernes Landsforening. Der er jo det forhold, at Kommunernes Landsforening i øjeblikket har en Venstreformand. Jeg tror, det vil være meget interessant at bede Kommunernes Landsforening forholde sig til, hvad KL synes prisen var for det her forslag, hvis man nu ikke er enig i vurderingen: 2,5 mia. kr.

Ellers synes vi fra SF's side, at det problematiske i forslaget er, at dér, hvor det frie valg reelt ikke eksisterer i øjeblikket, er i relation til de godt og vel 16.000 forældre – og tallet er stigende – der i dag ikke kan få en plads, fordi der

mangler pladser. Venstre havde for ganske nylig muligheden for at give dem en større frihed ved at støtte SF's forslag. Desværre skete det ikke.

Jeg synes også, det er underligt, at et parti som Venstre ikke ville støtte de gode orlovsordninger, der var. Venstre var faktisk sammen med De Konservative ved det næstsidste finanslovforlig med til at forringe orlovssatsen sådan, at man fra 80 pct. dagpenge gik ned på 70 pct. dagpenge, hvilket har betydet, at der i dag er 15.000 færre forældre på orlov. Jeg synes, det betegner et voldsomt tilbageskridt, og det er igen noget, der er med til at indskrænke det reelle valg.

Det, jeg tror er langt mere påtrængende end den type af Venstreideologiske, fritsvævende, ikke gennemberegnete forslag, er en langt mere grundlæggende og seriøs diskussion, der hedder: Hvordan sikrer vi mere tid i familierne – og i alle familier, også de familier, der er på arbejdsmarkedet? Hvordan sikrer vi, at børn og forældre får mere tid sammen? Jeg synes nemlig selv, vi har nogle alarmerende signaler på børneområdet i øjeblikket, hvis man kigger på ventelisterne til de børnepsykiatriske afdelinger osv.

Men hele den dér bredde i diskussionen synes jeg der mangler i Venstres forslag.

Endelig finder vi det fra SF's side usympatisk, at man direkte nævner bistandsklienter og arbejdsløse som en gruppe, der skal have negativ særbehandling.

Jeg skal så også sige, at for os er det ikke nogen ny diskussion. Vi havde den i forbindelse med satspuljemidlerne. Jeg vil betegne det som en ny og endnu værre udgave af de forslag, vi indtil nu har set fra Venstre.

Jeg skal til sidst afsløre, at vi stemmer imod.

#### **Elisabeth Arnold (RV):**

Jeg vil med det samme afsløre, at Det Radikale Venstre også vil stemme imod dette forslag.

Det er det foreløbig seneste forslag af en type, vi har set flere gange tidligere, men pudsigt nok aldrig, når Venstre har været i regering. Det har altid været, når Venstre har været i opposition, at de har kunnet komme med ideer, som gik i retning af, at nu skulle man have statsansatte husmødre. Det kunne være konsekvensen af et forslag som det her.

Spørgsmålet er jo, om det offentlige absolut skal kompensere for ethvert valg, som personer af deres egen frie vilje foretager. Vil de være