

Den næste sag på dagsordenen var:

17) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 119:

Forslag til folketingsbeslutning om frit valg af børnepasning.

Af Erik Larsen (V) m.fl.

(Fremsat 28/3 96).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Socialministeren (Karen Jespersen):

Jeg vil sige, at jeg ærlig talt blev noget overrasket, da jeg fik Venstres beslutningsforslag i hånden, fordi vi er en stor kreds af partier, der netop har aftalt en forsøgsordning, der et stykke ad vejen svarer til forslaget her. Så det undrer mig, for jeg synes, det er om ikke et formelt brud på den aftale så i hvert fald i modstrid med den, og det vil vanskeliggøre, at vi kan få ført den aftale ud i livet.

Men der er også nogle andre problemer med forslaget for mig at se, nemlig at det vil betyde flere mennesker på offentlige tilskud, og at det først og fremmest vil være et meget dyrt forslag.

Men for lige at genopfriske forløbet omkring den aftale, vi faktisk har om et frit valg, var det jo en del af satspuljeforhandlingerne. Det betød, at vi satte 30 mio. kr. af, og de penge er netop fordelt til 57 kommuner, der nu får et beløb, så de kan give forældre, der skal have passet deres børn, et valg, et frit valg med hensyn til, om det skal være i de almindelige daginstitutioner eller de kan finde en privat ordning. Der har været interesse for den ordning, og jeg synes, det er en god idé at få den afprøvet. Det er meningen, at ordningen skal løbe over 2 år, og at der så bliver lavet en evaluering, der vil vise os, om ordningen har afsløret nogle behov hos forældrene, som vi ellers ikke har været i stand til at imødekomme.

Men hvis beslutningsforslaget her bliver vedtaget, vil jeg ærlig talt synes, at den forsøgsordning for mig at se vil være et slag i luften og pengene nærmest smidt ud af vinduet.

Der er nogle væsentlige tilføjelser i forslaget her, som ikke er i overensstemmelse med forsøgsordningen, men som ville vanskeliggøre den. Det ene er, at den er mere omfattende og gælder alle forældre, ikke bare dem, der har et pasningsbehov, men alle forældre. Og der er også det nye i denne her ordning, at man får

mulighed for selv at passe sine børn og på samme tid få udbetalt det offentlige tilskud.

Det synes jeg er et stort problem. Jeg synes, det er et problem, at der nu i en tid, hvor vi netop stræber efter at få færre mennesker på offentlige tilskud, kommer et forslag, der vil betyde, at en stor gruppe forældre, der ikke bruger de offentlige tilbud, ville skulle have udbetalt et beløb, der svarer til 85 pct. af kommunens udgift ved et pasningstilbud.

Regeringen er også imod hele den tankegang, at man skal betale folk for ikke at bruge de offentlige servicetilbud. Men jeg synes også, det er et meget stort problem, at man går ind og udvider kredsen af modtagere af offentlige tilskud så dramatisk, som man gør her.

Det andet store problem – og det hænger sammen med det første – er, at det så selvsagt også betyder, at det her vil koste utrolig mange penge. Venstre kommer selv meget nemt om ved det ved at sige, at det ikke rigtig er til at sige hvor mange, fordi det er svært præcist at vurdere, hvordan forslaget vil blive brugt. Men når der faktisk lægges op til, at alle forældre skal kunne få et tilskud, der svarer til 85 pct. af kommunens udgifter ved en pasning og oven i købet skattefrit, ja, så bliver det meget dyrt. Selv med nogle meget forsigtige beregninger med mange på orlov og med besparelser i daginstitutioner, bliver det et beløb på over 2 mia. kr. – 2,4 mia. har vi regnet os frem til, men med alle mulige forbehold, fordi det er et forslag, der er skrevet med den meget brede pensel.

Jeg synes egentlig, det havde klædt Venstre, hvis man i højere grad havde stået ved, hvad det er, man nu foreslår: at det betyder flere på offentlige tilskud, og at det vil koste statskassen et meget stort beløb. Det er i hvert fald de konsekvenser, jeg kan se af det. Af de grunde kan jeg ikke støtte det, og jeg kan altså heller ikke støtte det, fordi jeg synes, det forhindrer, at vi får et ordentligt resultat af det forsøg, vi ellers i fællesskab har sat i værk.

Jan Petersen (S):

Jeg har læst, at dette forslag er et element i den velfærdsreform, som drøftes i Venstre i øjeblikket, og at den i øvrigt også skulle gå dybt og gøre ondt. Efter socialministerens beskrivelse af økonomien i dette forslag må der føres en tilføjelse ind i debatten i Venstre: Og dyr.

Jeg frygter egentlig, hvad det er for udgifter, Venstre nu rejser forventninger om, når vi også ved, at der kommer flere af den slags forslag. Så