

forhold, så vi for det første kan få disse folk ud fra asylcentre, hvor de har siddet alt for længe, hvad jeg ved mange er enige med mig i. For det andet kan vi få en løsning på, hvad der sker, hvis Serbiens vægring ved at tage dem tilbage trækker urimelig lang tid ud.

Jeg synes, der er grund til at være tilfreds med, at det nu endelig lykkedes at finde en løsning, og jeg synes, at vi skal lade være med at gentage de gamle skænderier om disse grupper, som vi har haft så mange gange.

#### **Tom Behnke (FP):**

Der skal bestemt heller ikke være tvivl om, at Fremskridtspartiet tager stærkt afstand fra, at vi på den her måde laver endnu en særlov. Vi tager også afstand fra, at man i virkeligheden er så fræk, at man benytter formuleringen, at det er en midlertidig opholdstilladelse til personer fra Serbien-Montenegro. Det her er alt andet end midlertidigt; det her kommer til at betyde, at de pågældende personer i resten af deres liv får lov til at blive i Danmark, og samtidig bliver der åbnet op for familiesammenføring m.v.

Vi har i Fremskridtspartiet fuld forstående for, at disse mennesker er i en knibe og ikke har mulighed for at vende tilbage til deres fædreland lige nu. Vi har derfor også accepteret i Fremskridtspartiet, at de pågældende mennesker kan få et tålt ophold i Danmark, men det må være således, at i det øjeblik, hvor situationen er normaliseret i Serbien, så vender de naturligvis igen tilbage.

Jeg skal også sige til diskussionen om at flytte ud fra asylcentre, at vi synes for så vidt også, det er i orden, at de pågældende mennesker får lov til det. Vi synes også, det er i orden, at man på forskellig vis lader de pågældende mennesker deltage i det arbejde, der skal udføres. Men hovedmålet må være, at de pågældende mennesker er her på et tålt ophold, og den dag, hvor det er muligt at vende tilbage, så skal de det.

Men der er, som det har vist sig før, og som det også viser sig i dag, et klart flertal i Folketinget, der ønsker, at disse mennesker skal have lov til at blive i Danmark. Det tager Fremskridtspartiet afstand fra, og derfor stemmer vi imod forslaget.

#### **Søren Søndergaard (EL):**

Jeg synes, at det absolut mest spændende ved den debat, der er foregået indtil nu, er, at vi kan konstatere, at der faktisk er et flertal – i Folketinget i hvert fald, bestående af Venstre, De

Konservative, Fremskridtspartiet, SF og Enhedslisten – der går ind for, at vi skal lave en ordning, som betyder, at asylsøgere ikke fremover skal sidde i centre i årevis, men allerede tidligt i forløbet have mulighed for at komme ud og få arbejde og bolig uden for asylcentre.

Jeg synes, det er et virkelig spændende perspektiv, der tegner sig med det her flertal, og jeg håber selvfølgelig også, at regeringen vil gå med, så et enigt Folketing kan lave om på dansk udlændingelov på området og få vedtaget den her ualmindelig humane og fornuftige holdning.

Så vil jeg sige til fru Birthe Rønn Hornbech, som jo har været ude med nogle ret drastiske meldinger om, at det forslag, der ligger her, nærmest var at sammenligne med landsskadelig virksomhed, at hvis man med landsskadelig virksomhed mener, at det ikke er hensigtsmæssigt i årevis at forhindre folk i at få at vide, hvordan deres stilling er fremover i det danske samfund, og hvis man mener, det er landsskadelig virksomhed at give folk fast grund under fødderne, så erkender jeg gerne, at jeg deltager i landsskadelig virksomhed. Det, der nemlig er tale om, er, at folk, som i forvejen har ventet i Danmark i 4-5 år, nu får at vide, at de inden for det næste halvandet år får fast grund under fødderne.

Derfor er det ikke korrekt, når der bliver sagt, at en masse mennesker lige pludselig får varigt ophold i Danmark. Der er tale om, at man får varigt ophold i Danmark efter at have været her i 4 år, 5 år, ja, op til 6½ år på midlertidige vilkår. Enhedslisten synes, det er for lang tid. Vi synes, at man skal have varigt ophold meget tidligere, men o.k., det var så langt, vi kunne komme denne her gang. Og det resultat accepterer vi.

#### **Pia Kjærsgaard (DF):**

Der skal ikke herske tvivl om, at Dansk Folkeparti stemmer imod forslaget.

Indenrigsministeren regner jo ikke et nej for et nej, når det ikke passer ind i ministerens kram. Der er, som det tidligere er nævnt her fra talerstolen, opstået en mærkelig tradition med særlove på særlove, når det gælder udlændingelovgivningen. Først havde vi palæstinenser-særloven, så var der bosnierloven, som på sin vis også var en særlov, og nu har vi altså en desertørsærlov, som et flertal i Folketinget ønsker at stemme for. I andre sager henviser ministeren jo til, at Flygtningenævnets afgørelse er endelig; den skal der ikke laves om på. Men