

udarbejdet, og som de kalder Statistik 96, hvor de selv arbejder med, hvilke nye områder, f.eks. grundvandsområdet, der kunne være interessante at komme ind på for at se, hvor problemerne er, hvorfor det er svært osv., så der bliver en anden type diskussion og formidling af viden, informationer og dialog imellem Miljø- og Planlægningsudvalget og Danmarks Statistik, henholdsvis regeringen.

(Kort bemærkning).

Niels J. Langkilde (KF):

Tak for ministerens svar. Jeg vil gerne tage udgangspunkt i det sidste, og jeg prøver på en fordragelig tone, da det her er seriøst ment. Fra vores side har der været et ønske om at gøre et seriøst stykke arbejde og sørge for, at vi i Folketinget ikke skal bruge tid på at tjekke statistik, men bruge tiden på politik i stedet for.

Det, vi er nervøse for, hvis den magtkoncentration, der er, fortsætter – og vi kan jo lige så godt kalde det ved det, det er – er, at når vi skal have CO₂-debat, må vi jo sige: Vi vil gerne i et samråd have gennemgået, hvordan statistikken bliver udarbejdet, og hvor usikkerhedsfaktorerne er. Så må vi selv foretage vores vurderinger, for ellers ville man bebrejde os, at vi troede på en enkelt kilde til det, der blev oplyst.

Jeg vil gerne tage imod den udstrakte hånd med hensyn til at få udvalgsarbejdet over. Jeg synes også, det var en meget fornem udmelding at få drøftet strategien for Danmarks Statistik og få at vide, hvad det er, der bliver satset på. Det synes jeg helt sikkert vi har behov for.

Jeg vil også gerne kvittere for udmeldingen om de faste terminer, og jeg vil håbe, at det tegner hele regeringen, så vi ved, at tingene kommer på de og de tidspunkter. Hvad enten det er bekæmpelsesmiddelstatistik eller andet, kommer det bom, bom, bom, bom, bom, og det er selvfølgelig noget, Danmarks Statistik, der har en stor, løbende statistikproduktion, er umådelig professionel til. Det kan smutte for dem, som det kan for alle, men det er dog et af kvalitetsmærkerne og en af de gode grunde til at koncentrere statistikarbejdet et enkelt sted. Men kan andre institutioner opbygge den samme kompetence, og vi ikke kan få flertal for noget andet, må vi selvfølgelig leve med det.

Jeg vil gerne understrege, at jeg ikke insinuerede noget om Danmarks Statistik eller Rigsstatistikeren, som jeg ikke også ville insinuere om mig selv, nemlig at hvis jeg skulle kontrollere mig selv, kunne det godt være, at det ikke var det allermest pålidelige kontrolmateriale.

Jeg kan se, at formanden rejser sig, så jeg skal ikke gøre flere bemærkninger.

(Kort bemærkning).

Bent Hindrup Andersen (EL):

Det er både til hr. Niels J. Langkilde og til økonomiministeren. Jeg synes altså, hr. Niels J. Langkilde har meget ret i, at den, der har magten, har også magten over tallene. Det er jo et politisk spørgsmål, hvilken statistik der skal laves, og hvilke data der skal indsamles, for økonomiministeren har jo også ret i, at der er økonomi i det, altså hvilken ramme man kan bruge til den slags.

Derudover er der altså utrolig meget politik i bare den måde, man spørger på, og hvilke data man indhenter. Sådan har det været i hele statistikens historie. Mange gange har en politisk kamp gået på bare at få nogle tal på bordet, f.eks. om sundhedsforholdene i boligerne i København helt tilbage til begyndelsen af århundredet. Det var en utrolig vigtig politisk kamp for at få bevist, at det var forbundet med en stor sundhedsrisiko at bo i baggårdshusene, og det var så bagefter med til at give hele den socialpolitiske kamp det løft.

Så på den måde har statistik utrolig betydning for den politiske kamp, og det er det, jeg mener med, at de, der har magten over de tal, har altså også en utrolig magt i almindelighed. Det er derfor, jeg også ser frem til, at vi får en politisk debat om, hvilke ting der kan indhentes oplysninger om, og hvilke statistikker der skal laves, ikke alene på miljøområdet.

Jeg synes, det er et godt tilbud, at ministeren selv ønsker at komme i samråd om det, så vi kan diskutere det, for jeg kunne også godt tænke mig nogle andre miljøtal på bordet, som hr. Niels J. Langkilde bestemt ikke ville være glad for, men dem vil jeg så foreslå til den tid.

Jeg ser frem til behandlingen i udvalget.

(Kort bemærkning).

Niels J. Langkilde (KF):

Der var en enkelt bemærkning, jeg skyldte økonomiministeren. Vi går ikke ind for, at al dataindsamling og -bearbejdning skal overflyttes til Danmarks Statistik. Så havde vi jo skrevet det, og så var der ingen grund til at nedsætte et udvalg. Vi er da fuldt opmærksom på, at nogle sidder med datamateriale, som de kan sende videre. Det er den statistikfaglige bearbejdelse, vi gerne vil overlade til fagfolk på området. Det er altså ikke et ønske om at overføre alt, for der