

dighedsplaner m.v., at Danmarks Statistik ikke længere må udsende miljøstatistik, hvor de statistiske data sammenholdes med de politiske mål og handlingsplaner. Kun efter censur fra rigsstatistikeren vil sådanne ting i fremtiden blive publiceret.

Med de nye regler giver det Miljøministeriet og dermed den siddende regering monopol på at vurdere og kommentere miljøstatistik i forhold til handlingsplaner m.v., ligesom den indrømmelse også svækker Danmarks Statistiks uafhængighed i forhold til andre ministerier.

Det er vel næsten kun i det tidligere Østeuropa, statistikker skulle politisk godkendes, inden de blev udsendt.

Alarmerende nok har Danmarks Statistik således med udarbejdelsen af disse principper for samarbejde givet efter for Miljøministeriets intervention og pres, og det svækker altså Danmarks Statistiks uafhængighed og troværdighed, ligesom det svækker interesseorganisationers og journalisters og politikeres mulighed for at få andre vurderinger end regeringens egne.

Vi har også i Weekendavisen set en medarbejder ved Danmarks Statistik udtale, at det kun kan opfattes således, at Miljøministeriet ønsker uidskrænket magt til at træffe beslutninger om, hvorvidt handlingsplaner er opfyldt, og Danmarks Statistik bør ikke ligge under for denne holdning.

Interessant nok har Miljøministeriet ikke kritiseret de tidligere statistikker fra Danmarks Statistik, før de kom i karambolage med ministeriets planer og ønsker.

Det udvalg, som jeg kan forstå er nedsat, synes jeg der er nogle ting i, som man også kan sætte spørgsmålstejn ved.

Og samarbejdsaftalen kan man også sætte spørgsmålstejn ved. Er det ikke betænkeligt, at et fagligt-teknisk samarbejde om håndtering af, hvordan man statistisk kan belyse opfyldelsen af de mål, der er sat i forskellige natur- og miljøpolitiske handlingsplaner, skal debatteres med et fagligt område? Og tidspunkterne for publicering og procedurerne for eventuelle faglige kommentarer fra Miljø- og Energiministeriet i forbindelse med Danmarks Statistiks udarbejdelse af publikationer vedrørende miljø- og natur- og energistatistik? Og hvorfor skal ministeriet høres, når andre berørte parter ikke får samme indsigelsesret?

Men kort kan vi vel sige, at havde vi haft en rigsstatistiker med en ryggrad, der var stærkere end en regnorms, havde vi været fri for dette

forslag, men vi føler, at Danmarks Statistik ligger under for pres fra Miljøstyrelsen.

(Kort bemærkning).

Lotte Henriksen (S):

Jeg vil bare sige, at hr. Jens Vibjergs bemærkning om, at den miljøstatistik, der laves i Danmark, ligner statistikken i det tidligere Østeuropa, i virkeligheden kun bekræfter de fordomme, som jeg synes forslagsstillerne har, eller som jeg i hvert fald antyder at forslagsstillerne måske kunne have til miljøstatistikken, som den ser ud i Danmark på nuværende tidspunkt.

Og jeg skal da dybt beklage det, hvis udgangspunktet er, at man faktisk føler, at Danmarks Statistik ikke er særlig stærk i sit samarbejde med Miljø- og Energiministeriet, og man samtidig mener, at Danmarks Statistik skal have miljøstatistikken alene.

Den kritik kan jeg overhovedet ikke bakke op, hverken for den ene eller for den anden institutions vedkommende.

(Kort bemærkning).

Jens Vibjerg (V):

Jeg kan sige til fru Lotte Henriksen, at det egentlig er meget præcist formuleret, for hvis vi havde haft tillid til Danmarks Statistik, havde vi ikke haft behov at fremsætte det her beslutningsforslag. Det er jo et udtryk for, at vi og mange andre med os ikke har tillid til, at det er en fri og uafhængig statistik, vi får, fordi miljøstatistikken ligger under for påvirkninger fra Miljøstyrelsen.

(Kort bemærkning).

Lotte Henriksen (S):

Jamen så er vi jo i virkeligheden nået til sagens kerne, og så kan man jo undre sig over, at beslutningsforslaget rent faktisk indebærer, at al miljøstatistik skal overflyttes til en institution, nemlig Danmarks Statistik, som forslagsstillerne ikke har tillid til.

(Kort bemærkning).

Jens Vibjerg (V):

Til fru Lotte Henriksen: Det er netop for at genskabe den tillid til Danmarks Statistik.

Anni Svanholt (SF):

Jeg vil godt starte med at slå fast, at vi i SF mener, at der altid er behov for at have en god og troværdig miljøstatistik, som følger udviklingen i og jo desværre også afviklingen af naturgrundlaget meget nøje.