

se på det. Men at stå her og sige, at folk ikke ved, hvordan reglerne er, tror jeg faktisk er en undervurdering af folks evne til at opfatte informationer.

Så vil jeg godt sige, at det var dog den mest populistiske bragesnak, jeg længe har hørt fra fru Annette Justs side. Det lyder, som om fru Annette Just er glad for uddannelsesorlov og glad for uddannelsessystemet og glad for dagpengesystemet, og det manglede også bare, og det er noget forkert noget at stramme op, osv. osv. Men når man i øvrigt har hørt, hvad Fremskridtspartiet mener om dagpengesystemet, og når man hører, hvad Fremskridtspartiet mener om orlovsordninger, og hvad Fremskridtspartiet i øvrigt mener om uddannelse i det hele taget, hænger tingene faktisk ikke sammen.

Det er jo heller ikke sådan, som fru Annette Just påstår, at man skal holde op med sin uddannelse. Vist skal man da ej! Men man må tage uddannelsen på samme vilkår som alle andre, der er under uddannelse, nemlig på SU, og hvis man ikke kan klare sig for den, kan man faktisk tjene 52.000 kr. ved siden af, uden at det påvirker SU. Og hvis vi nu holder os til lærergruppen, er der faktisk rige muligheder for at tjene 52.000 kr. ved siden af. Der er rent faktisk mangel på arbejdskraft inden for folkeskoleområdet, så vikariater er der ingen mangel på.

Så det billede med, at man skal holde op med en uddannelse, fordi man får en kortvarig ledighedsperiode, holder altså ikke en meter. Man kan sagtens fortsætte, men man skal fortsætte på samme vilkår som alle andre i uddannelsessystemet, og det synes jeg faktisk er helt rimeligt.

Jeg fik stillet et spørgsmål om en dispensationsordning. Her vil det være sådan, at i den situation, hvor en ledig håndværker, eller hvad det nu kan være, er i et seminarieuddannelsesforløb, er der ifølge reglerne i dag mulighed for at skønne, at den pågældende umiddelbart fra første dag kan bruge af sin orlov og altså fortsætte uddannelsesforløbet. Når jeg siger det så præcist, skyldes det, at hvis nogle skulle have lejlighed til at læse referatet eller har hørt denne debat, skaber vi en unødvendig uro hos mange, der er i et uddannelsesforløb.

Selvfølgebig bør og skal folk, der er i et uddannelsesforløb, sikres mulighed for at viderereføre det. Men det kan godt være, det bliver under en anden ordning, og det kan godt være, det bliver på et andet grundlag. Men så bliver det på samme grundlag, som gælder for alle

andre under uddannelse, og det er faktisk ikke så dårligt endda.

(Kort bemærkning).

**Ole Vagn Christensen (S):**

Jeg skal starte med at takke arbejdsministeren for det klare tilsagn. Jeg håber også, mine kolleger her i Folketinget har bemærket det, og jeg håber også, det budskab kan komme helt klart frem: Der er ingen grund til at holde sig tilbage fra at gå på aftenseminarium. Der er lige så gode muligheder, når denne ordning bliver strikket sammen på den måde, der er blevet nævnt et par gange her fra Folketingets talerstol, som der har været hidtil.

Jeg skal nok lade være med at karakterisere fru Annette Justs argumentation, men jeg vil da håbe, at vi under udvalgsarbejdet også bliver i stand til at kunne anskueliggøre, at der ikke er nogen forhindringer af den slags, fru Annette Just prøvede på at stille op, ved den model, der er nævnt. Uddannelsen er åben uddannelse, og man kan få sin uddannelsesorlov fra den første dag, hvis det er sådan, at det skønnes, der er fornuft i, at uddannelsen bliver ført videre. Og det vil der selvfølgelig være, for man kaster sig jo ikke ud i noget sådant, hvis ikke man havde en mening med at tage en uddannelse. Så den bekymring behøver vi overhovedet ikke gøre os.

Jeg synes, fru Annette Just prøvede at lægge op til den videre og dybdegående filosofiske diskussion på en lidt underlig måde. Det var, som om man ikke kunne forlade uddannelsesorloven og gå i arbejde, hvis man fik arbejde. Jeg nægter godt nok at tro, at det skulle være det, fru Annette Just mente, men lad os tage det under udvalgsarbejdet.

**Første næstformand (Ivar Hansen):**

Fru Annette Just for en kort bemærkning, og så tror jeg, vi kan gå videre i ordførerrækken.

(Kort bemærkning).

**Annette Just (FP):**

Jeg ved nu ikke rigtig, om det er så enkelt, som Socialdemokratiets ordfører og arbejdsministeren siger. Jeg er selvfølgelig frygtelig ked af det, hvis jeg har rystet arbejdsministeren ved at sige, at Fremskridtspartiet går ind for, at folk skal kunne tage et arbejde og skal kunne vise, at de vil gøre en ekstra indsats, for jeg troede ikke, det ville ryste arbejdsministeren så meget. Men o.k., så må jeg bede arbejdsministeren om at lytte og lære, for det er faktisk ren Fremskridtspolitik,