

Hvis jeg må gøre Socialdemokratiet opmærksom på det, sidder vi faktisk i andre udvalg og prøver på at få folk til at blive selvstændige. Vi prøver på at animere flest mulige unge til at starte selvstændig virksomhed, og derfor ville det klæde Socialdemokratiet utrolig godt, hvis det netop var den del af forslaget, det ville juble over.

Det er et lille skridt i den rigtige retning, og Fremskridtspartiet kan støtte det. Man kunne selvfølgelig være gået meget længere, men det tror jeg ikke vi kommer her og nu.

Der vil være nogle enkelte spørgsmål, vi stiller i udvalget.

Søren Søndergaard (EL):

Det er ikke første gang, og det bliver næppe heller sidste gang, at vi her i Folketinget skal behandle lovforslag, som for en stor del handler om at lappe på eller lukke huller i en lovgivning, som regeringen enten har hastet igennem med det resultat, at det er blevet lovsjusk, eller som regeringen meget bevidst har gennemført, ved vidende at konsekvenserne var, som de var, men hvor man så senere har fortrudt det.

Lovforslag nr. L 235 er jo et stjerneeksempel på denne her form for lovgivning, hvor flere af hinanden fuldstændig uafhængige forslag klaskes sammen i ét lovforslag.

Første forslag handler om personer, der kan dokumentere at være beskæftiget som lønmodtagere, men som ikke er beskæftiget inden for én kasses område, og de får ret til at blive optaget i en a-kasse. Det fremgår af bemærkningerne, at det er Coca-Cola-ligaens stjerner, vi her lovgiver for, og det skal også allerede siges, at Enhedslisten er helt enig i, at alle lønmodtagere skal have mulighed for at blive optaget i en a-kasse. Derfor er det også glædeligt, som vi allerede har været inde på, at regeringen med dette forslag nu har skiftet holdning til sagen.

Arbejdsministeren har i sine svar i Arbejds-markedsudvalget så sent som i februar i år redegjort for, at hun ikke mente, at professionelt fodboldspil kunne anses som et erhvervsområde med lønmodtagere i arbejdsløshedsforsikringslovens forstand. Vi mener dog, at der er nogle uklarheder på området, for hvilke personer taler vi i grunden om? Der står i bemærkningerne, at som eksempel kan professionelle sportsudøvere nævnes. Det er lidt uklart, hvilke andre personer der som eksempel også kan nævnes. Eller er der ikke andre?

Det er også uklart for os, hvilken a-kasse de skal optages i, eller rettere sagt hvilke a-kasser det er, som får pligt til at optage disse personer, der får en ret til optagelse i en a-kasse, hvis faglige område altså ikke dækker professionel sportsudøvelse og ikke dækker anden udefineret beskæftigelse, for det er vel ikke sådan, at der åbnes for tværfaglige a-kasser, der i konkurrence med hinanden kan tilbyde a-kassens grundydelse, dagpengene, og ikke andet til den lavest mulige pris? Det er vel sådan, at vi skal fastholde et indgående kendskab til medlemmerne i den enkelte kasse og dermed også, at man kan give en kvalificeret rådgivning om uddannelse og beskæftigelsesmuligheder. Derfor mener vi, at der er uafklarede problemer i loven og i bemærkningerne til loven, men dem håber vi at finde en løsning på under den videre forhandling.

Andet forslag i nr. L 235 vil lukke et hul, som arbejdsministeren kalder det, der består i, at der i tre måneder ikke eksisterer et forsørgelsesgrundlag for ledige, der søger om social pension. Dette hul, som arbejdsministeren nu vil lukke, blev jo skabt med fuldt overlæg af regeringen i forbindelse med finanslovforliget. Regeringens argument dengang for at lave et system, hvor man som arbejdsløs ville miste forsørgelsesgrundlaget i tre måneder, var besparelshensyn. Hullet, som man nu vil fylde op, var ikke noget hul, det var selve hensigten med det daværende forslag, som også vores ordfører på spørgsmålet, hr. Bruno Jerup, dengang gjorde klart i diskussionen ved behandlingen af forslaget. Der skal selvfølgelig ikke være tvivl om, at Enhedslisten ligesom dengang mener, at alle, som søger om social pension, skal have et forsørgelsesgrundlag, men vi finder det stadig overordentlig kritisabelt, at man ikke ved behandlingen af lovforslag nr. L 17 i efteråret hørte på den kritik, der blev rejst fra flere partiers side netop af dette punkt; man valgte at lukke ørerne.

Tredje forslag i lovforslag nr. L 235 vil sikre, at alle efterlønsmodtagere bliver omfattet af den mindstesats på 82 pct. af højeste dagpenge, der gælder på dagpengeområdet.

Enhedslisten støtter forslaget. Vi ser naturligvis gerne, at efterlønnen i det hele taget bliver forbedret, men dette forslag er en lille forbedring for nogle, og det støtter vi.

Det fjerde forslag i lovforslag nr. L 235 betyder, at unge, der skal tvangsuddannes på halve dagpenge, skal betale halvt a-kassemedlems-