

rundt, og har derfor med finanslovaftalen skaffet mulighed for at sætte gang i de unge, og det er vi stolte af.

Oven på det her vil jeg gerne benytte lejligheden til at sige, at vi i Det Konservative Folkeparti har sørget for, at der på ingen måde vil ske nogen forringelse af efterlønsloven for de selvstændige erhvervsdrivende, der ved et uheld – og det var ikke med vilje, hverken fra regeringens eller vores side – kom i klemme, da vi oprindeligt udformede finanslovaftalen. De skulle nu være sikrede, sådan som rimeligt er, når vi ikke i forvejen fra Folketingets side gør alt, hvad vi kan, for at støtte de selvstændige erhvervsdrivende.

Ellers vil jeg blot konkludere, at vi selvfølgelig som troværdige forligspartnere stemmer for lovforslag nr. L. 235, idet jeg også henviser til mine bemærkninger til SF's forslag. Her skal jeg blot gentage, at vi er stolte af at have fået sat gang i de unge, og i det hele taget håber jeg, at vi med disse tiltag har set starten på en ny epoke i dansk arbejdsmarkedspolitik, hvor vi vil fokusere på det aktiverende i stedet for på de passive ydelser, der er og især har været alt for mange af.

Aage Frandsen (SF):

Der er jo som bekendt nogle steder, hvor man glæder sig mere over en enkelt, der omvender sig, end over alle de andre, som i forvejen var omvendt, og sådan har jeg det egentlig også med ministeren i dag. Vi er godt tilfredse med en række af de ting, som ligger i ministerens lovforslag.

Vi synes, det er godt, at regeringen trods alt lærer af erfaringerne og siger, at i det omfang, den selv erkender, den har begået fejl – vi synes, den skulle erkende nogle flere fejl – er den også villig til at rette dem. Det er altid en begyndelse til, at det kan blive til noget, som efter vores opfattelse kan være rimeligt.

Da vi fremsatte vores lovforslag, var det på baggrund af, at arbejdsministeren udtalte sig, i Nakskov tror jeg det var, om, at det var rimeligt, at når man kun fik halv løn, skulle man også kun betale halvt a-kasse-kontingent. Det var rimeligt, sagde ministeren. Det synes vi også, men vi har ikke erfaring for, at når ministre siger, at noget er rimeligt, betyder det altid, at regeringen som helhed mener, at det er rimeligt, og heller ikke altid, at regeringens partnere, i det her tilfælde Det Konservative Folkeparti, af hensyn til samarbejdet vil sige, det var rimeligt.

Derfor synes vi, at vi ville hjælpe ministeren lidt på vej, og vi takker selvfølgelig for, at ministeren også har taget et initiativ. Selvfølgelig synes jeg, vores er bedst, men det er klart, at det, regeringen er kommet med, da er et skridt i den rigtige retning.

Hvad angår forslaget om halvt a-kasse-kontingent, har jeg lidt svært ved at forstå, hvad det var, hr. Brian Mikkelsen ville med sit indlæg ud over at skælde os lidt ud, for hr. Brian Mikkelsen godkender jo tanken om halvt a-kasse-kontingent i regeringens forslag. Så jeg ved ikke rigtig, hvad det var, der var galt med vores forslag, ud over at det var mere vidtgående.

Med hensyn til de andre ting, der ligger i lovforslaget, kan vi også støtte forslaget om, at efterlønsmodtagere, som allerede er inde i ordningen, også kommer op på 82 pct. Det er logisk i forhold til det, som blev aftalt i satspuljeaftalen, uanset om man synes om det eller ej. Vi synes sådan set, denne ordning er rimelig nok, men under alle omstændigheder er det rimeligt at ligestille dem, der er i ordningen, med dem, der kommer ind i ordningen.

Med hensyn til bestemmelsen om, at man ved overgang til social pension skal samles op i dagpengesystemet, er det også rigtigt. Det er formentlig ikke arbejdsministerens ansvar, men et andet ministeriums, at der blev et hul.

Med hensyn til det sidste forslag, nemlig at man laver ordninger for det, som man i forslaget kalder atypiske lønmodtagergrupper, er det klart, at det er en rigtig udvikling i forhold til det, som startede i 1987, som førte til det første afslag i 1988, og som efter ny ansøgning i 1994 førte til afslag i 1995 og nu her igen i februar 1996.

Der kunne man godt have undt ministeren, at det ikke havde været nødvendigt at give det afslag forinden, men under alle omstændigheder er vi godt tilfredse med, at der kommer noget.

Vi havde ønsket en anden ordning, og vi synes, det er værd under udvalgsarbejdet at kigge på, om det er det ideelle at tage en ordning, der minder om folketingsmedlemmernes. Vi synes, det er mere rimeligt at lave en ordning, hvor man anerkender idrætsudøvere som lønmodtagere i al almindelighed, og at de så bliver opført på en positivliste med de rettigheder og de pligter, som det under alle omstændigheder indebærer; men det vil vi godt vende tilbage til i forbindelse med udvalgsarbejdet.