

I samarbejde med fem udvalgte kommuner (Nakskov, Gladsaxe, Høje Taastrup, Odense og Kolding) afprøves forskellige modeller for en hurtig og målrettet indsats fra de sociale myndigheder over for børn og unge under 15 år allerede første gang, de pågældende pågribes i kriminalitet.

Projektet blev iværksat i januar 1995 og varer i 2 år.

Der henvises i øvrigt, for så vidt angår forældrenes eventuelle erstatningspligt, til Justitsministeriets besvarelse af spørgsmål nr. S 1404 fra samme spørger.

Spm. nr. S 1835

Til justitsministeren (28/3 96) af:

Frank Aaen (EL):

»Vil ministeren anbefale, ud fra retsplejelovens bestemmelser at bevilge fri proces til investorer, der i tillid til det udsendte prospekt investerede i Hafnia i 1992, hvis der kommer ansøgninger herom, og behandle ansøgningerne ud fra § 5 i bekendtgørelsen om fri proces, således at indtægten ikke lægges til grund?«

Svar (12/4 96)

Justitsministeren (Bjørn Westh):

Efter bestemmelserne i retsplejeloven kan der efter ansøgning meddeles en person fri proces, såfremt den pågældende skønnes at have rimelig grund til at føre proces og ikke uden at lide væsentlige afsavn kan betale de omkostninger, der er forbundet med sagen.

Det er således normalt en forudsætning for at opnå fri proces, at ansøgeren opfylder visse økonomiske betingelser, der er nærmere fastsat i bekendtgørelsen om fri proces.

Efter § 5 i bekendtgørelsen om fri proces kan der dog undtagelsesvis meddeles fri proces, selv om ansøgeren ikke opfylder de sædvanlige økonomiske betingelser herfor.

Anvendelse af denne undtagelsesbestemmelse forudsætter, at ansøgeren skønnes at have et ganske særligt behov for bistand, eller at sagens omkostninger skønnes at blive ekstraordinært store.

Om en af disse betingelser er opfyldt, beror på en skønsmæssigt præget vurdering foretaget

på grundlag af de konkrete omstændigheder i den enkelte sag. Det er derfor ikke muligt på forhånd at udtale sig om, hvorvidt der er grundlag for at meddele fri proces til personer, som ønsker at anlægge retssag med henblik på at opnå erstatning for økonomisk tab som følge af investeringer i Hafnia i 1992.

Ansøgninger om fri proces til sådanne sager vil blive undergivet sædvanlig sagsbehandling i statsamtterne med klageadgang til Civilretsdirektoratet.

Efter retsplejelovens § 331 kan justitsministeren, når særlige grunde taler derfor, efter ansøgning meddele fri proces, selv om de sædvanlige betingelser ikke er opfyldt. Dette gælder navnlig i sager, som er af principiel karakter eller af almindelig offentlig interesse, eller som har væsentlig betydning for ansøgerens sociale eller erhvervsmæssige situation.

Om der kan meddeles fri proces efter denne bestemmelse, beror ligeledes på en skønsmæssigt præget vurdering af de konkrete omstændigheder i den enkelte sag.

Det tilføjes, at en ansøgning om fri proces i medfør af retsplejelovens § 331 til en sag af den i spørgsmålet omhandlede art for tiden er under behandling i Civilretsdirektoratet.

Spm. nr. S 1836

Til justitsministeren (28/3 96) af:

Frank Aaen (EL):

»Vil ministeren redegøre for, hvorfor beslutningen om at rejse sag imod Thomas Rørdam anses for så politisk, at beslutning om at rejse sagen skulle træffes af ministeren, og herunder redegøre for, hvorfor denne sag anses for mere politisk end spørgsmålet om anke af Skålafjallsagen?«

Svar (12/4 96)

Justitsministeren (Bjørn Westh):

Afgørelsen om tiltalerejsning mod advokat Thomas Rørdam blev af politimesteren på Færøerne forelagt Rigsadvokaten. Rigsadvokaten erklærede imidlertid embedet for inhabilt i sagen under henvisning til rigsadvokat Henning Fodes og statsadvokat Kaspar Linkis' personlige bekendtskab med advokat Thomas Rørdam, jf.