

Spm. nr. S 1826

Til sundhedsministeren (26/3 96) af:

Tove Fergo (V):

»Er det korrekt, at det er Retslægerådets sekretær, der udarbejder et resumé i forbindelse med Retslægerådets behandling af psykiatrisager, og hvilken uddannelse har denne sekretær?«

Svar (9/4 96)

Sundhedsministeren (Yvonne Herløv Andersen):

Jeg har anmodet Justitsministeriet om bidrag til besvarelse af spørgsmålet. Justitsministeriet har på den baggrund fra Retslægerådet indhentet følgende udtalelse, som jeg kan henholde mig til:

»Ved Retslægerådets sekretariat er ansat 2 lægelige sekretærer, som har bestået lægevidenskabelig embedseksamen. Forinden en aktuel sag vurderes af Retslægerådets medlemmer og eventuelle andre sagkyndige, udarbejder den lægelige sekretær i rådets sager, herunder i psykiatrisager, en oversigt over sagens art og de til rådet fremsendte lægelige akter. Oversigten fungerer som en kort orientering for de voterende, der deltager i rådets behandling af sagen. Den udarbejdede oversigt er ikke ment som og kan ikke danne grundlag for sagens behandling. Således fremsendes samtlige sagsakter til de voterende. Den lægelige sekretær deltager ikke i vurderingen af sagerne og har ingen indflydelse herpå.«

Spm. nr. S 1763

Til skatteministeren (22/3 96) af:

Aage Frandsen (SF):

»Er ministeren opmærksom på, at beskatningen af godtgjorte afholdte rejseudgifter i forbindelse med kurser, som kræver, at man er borte fra hjemmet, i særlig grad rammer de ledige, fordi der ved sådanne kurser normalt ikke kompenseres med en højere godtgørelse, og vil ministeren bidrage til at rette op på denne urimelighed?«

Begrundelse

Tilsyneladende har arbejdsministeren i sit svar på spørgsmål nr. S 1433 og tilsvarende skatteministeren i sit svar på spørgsmål nr. S 1424 ikke været opmærksom på, at der normalt ikke kompenseres for en ledig person fra Bornholm eller Aalborg, der f.eks. er på et 14-dages-kursus i København, og som derfor skal have rejser frem og tilbage.

Arbejdsministeren skriver afslutningsvis i sit svar: »Der er derfor som anført af spørgeren forskellige beskatningsregler for henholdsvis ledige og beskæftigede, der deltager i uddannelse. Det er imidlertid min opfattelse, at man ved at differentiere satserne har kompenseret for denne forskellighed.«

Skatteministeren svarer på tilsvarende måde: »For at udligne denne forskel har Arbejdsministeriet, for så vidt angår AMU-kurserne, hvor der deltager både arbejdsløse og beskæftigede, fastsat en højere befordringsgodtgørelse for ledige, således at godtgørelsen efter beskatning er nogenlunde af samme størrelse.«

Men det er da ikke rigtigt i alle tilfælde, og f.eks. ikke når et kursus afholdes i København, hvor en ledig fra Bornholm eller Aalborg deltager, og hvor der ikke er tale om en daglig rejse frem og tilbage. Derfor dette fornyede spørgsmål i forlængelse af svarene på spørgsmål nr. S 1424 og 1433.

Svar (10/4 96)

Skatteministeren (Carsten Koch):

En ledig, der deltager i et kursus under loven om arbejdsmarkedsuddannelser (AMU-kursus), modtager, som nævnt i arbejdsministerens svar på spørgsmål nr. S 1433, en befordringsgodtgørelse på 1,40 kr. pr. km. En beskæftiget modtager kun 0,64 kr. pr. km, men har til gengæld befordringsfradrag, hvis kursusstedet kan betragtes som en midlertidig arbejdsplads for den pågældende. I begge situationer skal der indeholdes A-skat, men den højere godtgørelsessats udligner det manglende befordringsfradrag for den ledige, således at de økonomisk bliver nogenlunde ligestillede efter skat.

Hvis det derimod drejer sig om befordring til et kursus, hvor der ikke ydes godtgørelse, eller der ydes samme godtgørelse til alle deltagere, kan befordringsfradraget medføre en fordel for ansatte deltagere.