

kontrakter i forbindelse med anlæg og drift af Ørestadsbanen.

Jeg finder på dette grundlag ingen anledning til at annullere den igangværende licitation.

### Spm. nr. S 1865

Til kulturministeren (1/4 96) af:

**Margrete Auken (SF):**

»Kan ministeren oplyse, om Kulturfonden har særlige grunde til ikke at ville støtte kunstneren Jens Galschiøt Christophersens projekter, og i så fald hvilke grunde?«

### Begrundelse

SF hverken kan eller vil blande sig i Kulturfondens afgørelser i konkrete sager. Dette spørgsmål er således af rent opklarende karakter og har til hensigt at belyse Kulturfondens politik med hensyn til, hvilke projekter der findes støtteværdige.

I loven om Kulturfonden hedder det, at fonden kan give støtte til »ultraditionelle kulturelle aktiviteter, som opstår i takt med samfundsudviklingen.« Imidlertid fremgår det af de afslag, Jens Galschiøt Christophersen har fået, at Kulturfonden ikke vil støtte hans projekter, fordi de er »for makabre og for politisk markante«. Det seneste afslag er begrundet med, at Kulturfonden ikke normalt giver tilskud til enkeltkunstneres virksomhed. I Kulturfondens årsberetning for 1995 står der imidlertid om fondens bevilningspraksis, at det er »uden betydning, hvem der er initiativtagere til projektet. Det kan være enkeltpersoner, foreninger . . .«, ligesom oversigten over de projekter, der har fået støtte i 1995, indeholder adskillige eksempler på, at der er givet støtte til enkeltkunstneres virksomhed.

Jens Galschiøt Christophersens projekter sætter spørgsmålet om etik på dagsordenen. Netop det etiske grundlag er forudsætningen for, at der kan føres en anstændig form for politik, og en kunst, der forholder sig til etiske spørgsmål, er derfor nødvendig for at opretholde en etisk diskussion på et bredt samfundsmæssigt niveau. Spørgsmålet er, om Kulturfonden har specielle grunde til ikke at ville støtte kunstneriske projekter, der sigter mod at formidle debatten om etik og moral til et bredere publikum.

### Svar (11/4 96)

**Kulturministeren (Jytte Hilden):**

Ifølge lov om Kulturfonden ledes Kulturfonden af en bestyrelse, der foretager uddeling af fondens midler. Af loven fremgår ligeledes, at afgørelser om fordeling af støtte træffes af Kulturfondens bestyrelse og ikke kan indbringes for kulturministeren eller anden myndighed. Jeg vil derfor gerne understrege, at jeg hverken kan eller vil blande mig i Kulturfondens konkrete afgørelser.

Jens Galschiøt Christophersen har flere gange søgt støtte hos Kulturfonden. Kulturfonden har oplyst følgende:

»Kulturfondens bestyrelse har stor sympati for, at Jens Galschiøt Christophersen ofte i sit kunstneriske udtryk stiller sig i en mere globalt set ansvarsbevidst og debatterende holdnings tjeneste. Kulturfondens afslag til Jens Galschiøt Christophersens projekter er væsentligst givet, fordi bestyrelsen ikke har været overbevist om kvaliteten af det kunstneriske udtryk. Derudover har ingen af de ansøgte projekter indeholdt nogle af de elementer om samarbejde og forankring, som er vigtige elementer for Kulturfondens prioritering af støtte.«

### Spm. nr. S 1750

Til arbejdsministeren (21/3 96) af:

**Tom Behnke (FP):**

»Hvorfor er der en difference på 96 kr. pr. medlem pr. år i a-kassernes favør mellem det administrationsbidrag, som Direktoratet for Arbejdsløshedsforsikringen opgør, og det administrationsbidrag, som a-kasserne faktisk har til rådighed?«

### Begrundelse

Spørgeren har undersøgt administrationsbidraget i 38 a-kasser, og 33 af disse har tilsyneladende et »overskud« på 96 kr. pr. år pr. medlem på administrationsbidraget. Eksempel: Kvindeligt Arbejderforbund har et a-kasse-kontingent på 5.568 kr. pr. år pr. medlem, hvoraf 3.732 kr. ifølge lovgivningen overføres til staten, hvilket giver et årligt administrationsbidrag på 1.836 kr. Ifølge oplysninger fra Direktoratet for Arbejds-