

Skriftlig begrundelse

Finansministeriets nylig offentliggjorte redegørelse »Ældres indkomster og formue« er blot den seneste dokumentation i en lang række, der blotlægger den økonomiske polarisering blandt pensionisterne. Dertil kommer, at SFI for kort tid siden fremlagde rapporten »Comparing tax routes in Denmark and the United Kingdom«, hvoraf det fremgår, at skatteydelser fordelingsmæssigt tenderer til at gå til dem, der i forvejen har meget. »Altså et omvendt Robin Hood-princip«, skriver SFI.

Alt peger således på, at ældre- og pensionsområdet trænger til en kulegravning med henblik på en mere retfærdig fordeling af ressourcer og ydelser.

Villy Søvnal (SF):

I april måned udkom der en rapport under overskriften »Ældres indkomster og formue«. Efter rapportens fremlæggelse var der meget fokus på, at de ældre i gennemsnit havde fået forbedret deres økonomiske vilkår, og det er rigtigt.

Det, der var langt mindre fokus på, men som der burde være langt mere fokus på, er, at det gennemsnitlige billede dækker over en kolossal forskel, en kolossal polarisering mellem den rigeste tiendedel af de ældre, som har 13.000 kr. om måneden i disponibel indkomst, og den fattigste tiendedel af de ældre, som kun har 3.300 kr. i disponibel indkomst, altså efter skat, og dér er det så, vi vil spørge ministeren, om ministeren ikke deler den opfattelse, at der er en gruppe pensionister, der har urimelig dårlige økonomiske forhold.

Anden næstformand (Henning Grove):

Socialministeren svarer på finansministerens vegne.

Finansministeren (Karen Jespersen, fg.):

Nu har det faktisk hele tiden været sådan, at det har været et mål for regeringen at sikre bedre vilkår til den dårligst stillede del af befolkningen, også når det drejer sig om den dårligst stillede del af pensionisterne.

Jeg kan selvfølgelig ikke stå her og sige, at der ikke findes nogen pensionister, der af konkrete grunde har det økonomisk vanskeligt, men jeg vil godt sige, at når jeg ser på folkepensionens generelle niveau, synes jeg bestemt, det er et niveau, vi kan være bekendt.

Og når man ser på den rapport, som hr. Villy Søvnal henviser til, viser den jo netop, at der generelt for alle grupper, også den dårligst stillede del af befolkningen, er sket en realforbedring på 20 pct. over de 10 år, som rapporten undersøger.

Der er altså tale om den samme procentvise stigning for de grupper, der er tale om, og det viser faktisk, at niveauet er hævet mærkbart også for de dårligst stillede pensionister.

Derfor mener jeg, at der er sket en udvikling, som i høj grad også er kommet de dårligst stillede pensionister til gode, og at folkepensionen i dag ligger på et niveau, som vi godt kan være bekendt.

Villy Søvnal (SF):

Jeg skal sige tak for svaret til den fungerende finansminister. Men jeg vil sige, at jeg synes, et af problemerne er, at det jo ikke er rigtigt, at det er kommet alle til gode med en jævn procentfordeling.

Det, der er hovedkonklusionen, er, at grunden til, at de ældre har klaret sig bedre, er, at de af dem, der har en god økonomi, typisk er dem, der har en skattebegünstiget privat opsparing ved siden af pensionen, og at det er dem, der har fået den store fremgang pensionsmæssigt.

Og jeg vil så spørge helt kontant: Finder ministeren, at den allermest fattige del af de gamle har et rimeligt levestandard, når de har 3.300 kr. om måneden i disponibel indkomst og deraf skal afholde udgifter til husleje, mad og øvrige fornødenheder?

Det, jeg også godt vil påpege i rapporten, er, at hvis man kigger på tabelmaterialet på side 47 og 49 om de særfordele, der er knyttet til det at være pensionist, så viser det en fordeling, der er hamrende skæv på den måde, at det er ikke den fattigste del af de gamle, der får den største fordel af særfordelene. Tværtimod er det middelgruppen og i nogle tilfælde den allerrigste del af pensionisterne, og det finder jeg er en skæv fordeling.

Er ministeren enig i det, og vil ministeren være med til at kigge på det?

Finansministeren (Karen Jespersen, fg.):

Jeg er enig i, at vi skal være meget opmærksomme på, at den politik, vi fører, bliver målrettet mod de dårligst stillede, men efter min mening er det, som de dårligst stillede pensionister har brug for, i højere grad nogle serviceforbedringer, og det vil sige, at der i højere grad kan være