

timer i beskæftigelse, betyder det, at den pågældende modtager en lavere ydelse under sygdom eller barsel.

Det foreslås derfor at ændre lov om dagpenge ved sygdom eller fødsel, således at der til de personer, der ved deltagelse i aktiviteter efter lov om en aktiv arbejdsmarkedspolitik eller lov om arbejdsmarkedsuddannelser modtager ydelser, som træder i stedet for arbejdsløshedsdagpenge, i tilfælde af sygdom eller barsel udbetales et beløb, der svarer til den indtjening, som den pågældende ville have haft, hvis uarbejdsdygtigheden ikke var indtrådt – dog maksimalt højeste dagpenge.

Forslaget har ingen økonomiske eller administrative konsekvenser.

Den sene fremsættelse af lovforslaget skyldes, at det først er sent i 1995, at de u hensigtsmæssige virkninger af Arbejdsministeriets lovgivning er blevet synlige. Endvidere har Socialministeriet sammen med Arbejdsministeriet været inden om overenskomsterne for at sikre sig, at problemet ikke kunne løses på en enklere måde end ved en lovændring.

Idet jeg i øvrigt henviser til lovforslaget og bemærkningerne hertil, skal jeg på regeringens vegne anbefale forslaget til Tingets velvillige og hurtige behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

### 1) Spørgsmål til ministrene.

#### Spm. nr. S 1935

1) Til statsministeren af:

**Anders Fogh Rasmussen (V):**

»Vil statsministeren over for ministrene indskærpe, at ministeriernes embedsmænd ikke må anvendes til at udføre sekretariatsarbejde for regeringspartiernes partikontorer?«

#### Skriftlig begrundelse

Embedsmænd i Finansministeriet har udført sekretariatsarbejde direkte for Socialdemokratiets partikontor. F.eks. henvises til, at Finansministeriets 3. kontor i sommeren 1994 har foretaget en såkaldt intern granskning af det socialde-

mokratiske oplæg »Viden og velfærd« efter ordre direkte fra Socialdemokratiets partikontor. Da der er tale om en helt utilladelig sammenblanding af partiapparat og statsapparat, er der behov for en indskærpelse af, at ministeriernes embedsmænd ikke må anvendes som en forlængelse af regeringspartiernes egne sekretariater.

**Anders Fogh Rasmussen (V):**

Vi står her med en meget klar sag. Det er blevet afsløret, at Socialdemokratiet har misbrugt embedsmænd i Finansministeriet til at udføre sekretariatsarbejde for Socialdemokratiets partikontor. Der er tale om en helt uacceptabel og utilladelig sammenblanding af statsapparat og partiapparat, og derfor er der behov for en indskærpelse af, at ministeriernes embedsmænd ikke må anvendes som en forlængelse af regeringspartiernes egne sekretariater.

Det er grunden til, at jeg har spurgt statsministeren, om han over for ministrene vil indskærpe, at ministeriernes embedsmænd ikke må anvendes til at udføre sekretariatsarbejde for regeringspartiernes partikontorer.

**Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):**

Svaret er nej! Jeg har ikke noget at indskærpe, fordi jeg ikke er bekendt med forhold, der giver mig anledning til at indskærpe ministeriernes forhold til partikontorerne inklusive spørgerens. Derfor er svaret nej.

**Anders Fogh Rasmussen (V):**

Det kan undre, at statsministeren påstår ikke at have kendskab til sagen. Man kunne jo have forventet, at statsministeren havde undersøgt sagen, inden han skulle besvare spørgsmål her i spørgetiden, men dertil kommer, at sagen har været udførligt omtalt. Jeg betragter det nærmest som en tilståelsessag, og det er derfor, jeg nu retter spørgsmålet til statsministeren for at få statsministerens mere principielle vurdering af sagen.

Der foreligger notater, som klart dokumenterer, at der f.eks. i et tilfælde i sommeren 1994 er foretaget en såkaldt intern granskning af socialdemokratiske debatoplæg af et bestemt kontor i Finansministeriet efter direkte ordre fra Socialdemokratiets partikontor. Det fremgår klart og tydeligt af dokumentationen, at der er tale om, at det er sket efter ordre fra Socialdemokratiets partisekretariat og med direkte kommunikation mellem medarbejdere i Socialdemokratiets