

der kan blive foreslået sat ind eller taget ud af listerne.

Det er også en af grundene til, at vi har ønsket at få en dagsorden med indhold og ikke blot en dagsorden, der tager ministerens redegørelse til efterretning. Vi skal have en dagsorden med et indhold, som kan bruges af forbrugerorganisationerne, embedsmændene og andre, som beskæftiger sig med disse ting, så de ved, hvad det er for principper, der arbejdes efter.

Og ud fra den synsvinkel er vi godt tilfredse med dagsordenen. Vi føler, at den er en præcisering af den eksisterende og den hidtil førte politik, og vi ønsker ikke på nogen måde, at den politik skal svækkes i fremtiden, tværtimod, og det kunne man godt frygte ville ske, hvis der ikke blev vedtaget nogen dagsorden her.

Med disse udgangspunkter vil jeg anbefale, at det dagsordensforslag, der er fremsat af regeringspartierne og SF, bliver vedtaget.

Annette Just (FP):

På en eller anden måde har jeg på fornemmelsen, at hvis fru Elisabeth Arnold havde været den første taler efter ministeren, var det gået helt anderledes med hele denne her debat, for fru Elisabeth Arnold sagde ganske klart og tydeligt, hvad det er, vi alle sammen gerne vil:

Vi vil have nogle sikre levnedsmidler og nogle få og velbegrundede tilsætningsstoffer osv. Det kan vi alle sammen blive enige om, og derfor vil jeg sige direkte til fru Elisabeth Arnold: Jeg er ét hundrede procent enig, og jeg tror, alle i dette Folketing er enige om, at der skal være en god grund til overhovedet at putte tilsætningsstoffer, dvs. forskellige stabilisatorer, konserveringsmidler og farvestoffer, i fødevarerne.

Det er der jo ikke nogen der er i tvivl om, og det er jo i virkeligheden også derfor, vi på det nærmeste har kunnet have konsensus i Europaudvalget, når vi har diskuteret de her ting, og det er også derfor, jeg har ikke hørt en eneste – måske lige med undtagelse af Enhedslisten – der har kunnet gøre vrøvl over ministerens tale, og jeg vil hermed også kvittere for det og sige tak til ministeren for den virkelig udmærkede og velafbalancerede tale om det her område.

Og så kommer den her højst ejendommelige motiverede dagsorden, hvor vi ikke har kunnet få klarhed over, hvad SF mener med den, og der ser såmænd også ud til at være forskel på, hvad de regeringspartier, der repræsenterer regeringen, mener om den, når de svarer på, hvad der reelt står i den motiverede dagsorden.

Lad mig gøre det helt klart og tydeligt: Fremskridtspartiet går selvfølgelig ind for, at vi alle skal kunne få rene og sunde fødevarer.

Men når man så hører denne her debat, så er der egentlig talt kun én eneste ting at sige til SF, som har bedt om debatten: Den er kommet for sent, for de her direktiver er såmænd vedtaget. Vi har vedtaget de generelle direktiver, og vi har vedtaget de fleste af særdirektiverne, og vi har haft debatten før.

Hvorfor i alverdens riger og lande skulle vi netop have en debat om tilsætningsstoffer her i foråret 1996, frem for at vi måske kunne have haft en debat om, hvorvidt vi måske hellere skulle have en øget og bedre mærkning, om det er det, der skal til, så alle rent faktisk ved, hvad det er, de køber, når de køber færdigproducerede fødevarer? Det tror jeg såmænd ville have været et betydeligt bedre emne for en debat, end hvad det er for nogle tilsætningsstoffer og denne højst ejendommelige motiverede dagsorden.

Jeg er enig i det, der er blevet sagt om, at det her er en del af det indre marked, og at vi derfor skal have fælles regler, og jeg vil da gerne kvittere for, at fru Tove Lindbo Larsen siger, at vi skal have fælles regler i det indre marked. Det er jeg glad for at Socialdemokratiet stadig væk mener, men så forstår jeg bare slet ikke, at Socialdemokratiet kan være med på SF's fortolkning af den motiverede dagsorden.

Jeg er ked af at sige det så kryptisk, men det er jo den situation, vi er kommet i. Efter denne lange debat er vi nødt til at at være sikre på, hvis fortolkning af den motiverede dagsorden vi taler om, og hvis det er SF's fortolkning af den motiverede dagsorden, må jeg sige, at jeg er utrolig glad for, at fru Tove Lindbo Larsen stadig væk påstår, at Socialdemokratiet går ind for fælles regler i det indre marked, og det tror jeg både Socialdemokratiet og Danmark vil være meget glade for.

Jeg er også glad for, at vi kan blive ved med at have en fornuftig aftale om positivlister. Jeg tror nemlig, det er den eneste måde, hvorpå vi kan få sikkerhed for, at vi ikke pludselig får nogle farlige stoffer ind.

Og at vi skal have en løbende opdatering, er der heller ikke en eneste levende sjæl der vil være i tvivl om. Så er det ligegyldigt, om det er fru Tove Lindbo Larsen, der siger, at vi skal have en løbende opdatering, eller det er mig, eller hvem det er. I øvrigt startede ministeren med at sige det.