

Men jeg går ikke ud fra, at det er det, der er fru Charlotte Antonsens mening: at vi helt skal droppe positivlisterne. Der er altså en logisk brist i argumentationen her, som fru Antonsen har en smule tid til at overveje.

Så siger fru Antonsen også, at hvis man havde ansøgt fra danske virksomheders side, ville samtlige de stoffer – med få undtagelser – der i dag figurerer på diversedirektivets liste, også have været tilladt i dag.

Det kan fru Antonsen intet som helst vide om. Det er den rene spekulation. Jeg har godt set, at der er repræsentanter for dansk industri, der siger det, men de er da ikke nødvendigvis sandhedsvidner i denne sammenhæng. Det ville da afhænge af en konkret vudering i hvert enkelt tilfælde. Man kan godt frygte, at myndighederne ville have været så liberale, som fru Antonsen siger, og tilladt dem, men det ved vi da ingenting om. Det kunne jo være, hvis det var foregået på den måde, at der ville være kommet en politisk debat om det, som også havde haft en konsekvens. Så det er rene spekulationer.

Endelig skal jeg sige om forsigtighedsprincippet, at jeg er ikke bekendt med, at der er et forsigtighedsprincip, som det er beskrevet her, i den nuværende traktat på fødevarerområdet.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Jeg lyttede med interesse til fru Charlotte Antonsens ordførertale og undrede mig til sidst meget over fru Charlotte Antonsens meget negative holdning til dagsordenen.

Den motiverede dagsorden er jeg medforslagsstiller til, og det vil jeg komme ind på i min ordførertale, når det bliver min tur, men da vi diskuterede den i den radikale folketingsgruppe, var vi meget glade for denne dagsorden, for vi syntes, den var god og fornuftig; det var en præcisering af Danmarks hidtidige politik på området vedrørende tilsætningsstoffer.

Sådan som jeg læser den, kunne den såmænd også være fremsat af en Venstresundhedsminister, og jeg vil gerne spørge helt præcis: Hvad er det for punkter, fru Charlotte Antonsen ikke kan lide ved denne dagsorden?

Skal der ikke være størst mulig begrænsning af anvendelse af tilsætningsstoffer? Det skulle der da, da Venstre havde sundhedsministerposten.

Skal der ikke være et forsigtighedsprincip? Det skulle der da, da Venstre havde sundhedsministerposten.

Skal det ikke være sådan, at forbrugerne ikke må vildledes? Det måtte de da heller ikke, da der var en Venstresundhedsminister.

Skal der ikke være friholdelse for basislevnedsmidler, sådan at der må ikke være tilsætningsstoffer i dem? Det måtte der da heller ikke, da der var en Venstresundhedsminister.

Skal listerne ikke løbende revurderes? Det skulle de da, dengang der var en Venstresundhedsminister.

Så jeg må indrømme, at jeg ikke forstår, hvad det er i dagsordenen, Venstre ikke kan lide, og hvis det er sådan, at fru Charlotte Antonsen fastholder, at Venstre ikke kan stemme for den, må jeg konstatere, at så har Venstre altså skiftet politik, siden de var i regering.

(Kort bemærkning).

Charlotte Antonsen (V):

Med hensyn til, hvem der har skiftet politik, synes jeg, at alt i øjeblikket tyder på, at det er regeringen, der har skiftet politik i forhold til i går.

Det er vel også det, SF opfatter, går jeg ud fra: at denne dagsorden indebærer et skift. Det er i hvert fald det, ordføreren fra SF har sagt, at der nu bliver ført en mere progressiv linje, så jeg opfatter det her som alt andet end en forlængelse af den hidtidige forhandlingslinje, som vi jo, som jeg allerede har nævnt, har støttet, og fru Elisabeth Arnold forklarede også her på glimrende vis, hvad vores holdning har været.

Jeg vil godt være mere konkret i forhold til dagsordenen. For det første mener vi, at det enten er uklart eller også destruktivt, når der står i pind to, at et tilsætningsstof kun kan anvendes, såfremt der ikke er en eller anden forbruger, der er lidt betænkelig. Sådan læser jeg det.

Det kan så godt være, fru Elisabeth Arnold læser det anderledes, men så kommer vi tilbage til, at teksten i hvert fald er meget uklar, for jeg opfatter det sådan, at hvis der er betænkelighed hos en forbruger – det står der her i dagsordenen – så har vi striben af Junifolk stående foran Europaudvalgets dør råbende og skrigende, at de er betænkelige, ih, hvor er de betænkelige, og vi skal gå imod det hele. Og jeg opfatter helt klart, at om ikke andet er den så uklar, at vi i hvert fald ikke kan stemme for den af den grund.

Som jeg nævnte tidligere, mener jeg, at som sagen ligger i øjeblikket, vil Venstre stemme for at udvide sødestofflisten, fordi der er et behov