

produkter og foretrækker lidt mindre mængder frem for en kvalitetsforringelse.

Mange af reglerne fra f.eks. positivlisten stammer jo fra levnedsmiddelloven, som blev vedtaget her i Tinget i 1973, og der er selvfølgelig sket ændringer undervejs, men det er jo også rigtig mange år siden. Så det kan jo ikke være nogen helt ringe lov, vi vedtog dengang, tværtimod.

Hovedreglerne for den anvendelse af tilsætningsstoffer, som vi diskuterer meget i dag, er, at der ikke må være sundhedsmæssige risici for forbrugerne, at anvendelsen ikke må vildlede forbrugerne, og – hvilket måske er det vanskeligste – at det teknologiske behov for at anvende stoffet skal defineres, for her kommer så diskussionen om, hvornår der reelt er et teknologisk behov.

Den bedste måde, hvorpå man kan konstatere, om et sådant behov findes eller det blot er et teknisk snilde, der af en eller anden grund giver et produktionsmæssigt ønske, er at konstatere, om der findes en realistisk alternativ metode, som ud fra et sundhedsmæssigt synspunkt må foretrækkes.

Positivlisten i Danmark har løbende været revideret efter forhandlinger med både erhvervene og forbrugerorganisationerne, og linjen med forbrugerbeskyttelse og begrænsning af anvendelsen af tilsætningsstoffer mener vi også skal ligge til grund for fremtidige forhandlinger.

Naturligvis lægger vi også vægt på, hvad videnskaben kan bibringe os af viden, men i tvivlstilfælde finder Socialdemokratiet, at sundhed og forbrugerbeskyttelse har højeste prioritet og skal komme forbrugerne til gode. Det burde være den rene logik, at produkter fremstilles af hensyn til forbrugerne.

Jeg finder, at den holdning, jeg her fremfører, skal fremmes betydeligt i EU. I Socialdemokratiet mener vi det alvorligt, at forbrugerbeskyttelsen skal ligge på et højt niveau, og i ret stort omfang tager man dette hensyn, men vi har altså også eksempler på, at det ikke har været tilfredsstillende og måske mest på fødevarerområdet.

Man vil også kunne se, at regeringens oplæg til regeringskonferencen udtrykker et ønske om forbedringer af bestemmelserne om forbrugerbeskyttelse i Traktaten. Det gælder også på områder som mærkning og information. Og forbrugerorganisationerne skal inddrages betydelig mere, end tilfældet er i dag. Kommissionen kunne derved få meget mere gavn af organisa-

tionerne. Jeg har svært ved at forstå, at man ikke tillægger forbrugernes tryghed større værdi.

Det bliver nok for meget at gå i detaljer med mærkningen, men det er ubegribeligt, at nogle ønsker at tilbageholde oplysninger. Lad os få en ordentlig mærkning, så forbrugerne har et godt grundlag at træffe beslutninger på, når de gør deres indkøb. Det gælder ikke mindst for allergikere, der jo er meget følsomme på mange områder.

Socialdemokratiet ønsker at sikre forbrugerne mest muligt og har i samarbejde med de øvrige regeringspartier og SF udarbejdet nogle retningslinjer for det fremtidige arbejde, og jeg skal på vegne af Socialdemokratiet, Socialistisk Folkeparti, Det Radikale Venstre og Centrum-Demokraterne fremsætte følgende:

Forslag om motiveret dagsorden

»Idet Folketinget opfordrer regeringen til inden for rammerne af dansk lovgivning i verserende og kommende forhandlinger i EU om tilsætningsstoffer som dansk politik at arbejde for – den størst mulige begrænsning af anvendelsen af tilsætningsstoffer til levnedsmidler, – et forsigtighedsprincip, hvorefter et tilsætningsstof kun tillades anvendt, såfremt det ikke indebærer sundhedsmæssige betænkeligheder for forbrugerne, således at berettiget tvivl om et tilsætningsstofs sundhedsmæssige konsekvenser skal komme sundheden og forbrugerne til gode – herunder skal der tages hensyn til allergi og overfølsomhed ved den sundhedsmæssige vurdering af tilsætningsstoffer og det samlede indtag heraf, – at et tilsætningsstof ikke må påvirke produktet, således at forbrugerne vildledes, – at et teknologisk behov for et tilsætningsstof kun anerkendes, når realistiske alternative metoder, som ud fra et sundhedsmæssigt synspunkt må foretrækkes, ikke findes, – at basislevnedsmidlerne friholdes for farvestoffer, – en fastholdelse af den hidtidige restriktive linje med hensyn til nitrit, nitrat og svovldioxid, om nødvendigt under anvendelse af miljøgarantien, – en løbende revidering og begrænsning af de eksisterende positivlister i EU-regi. Folketinget går herefter over til næste sag på dagsordenen.«

(Dagsordensforslag nr. D 62).