

**Brian Mikkelsen (KF):**

Skatteministeriets folk har i forhandlingerne af de her dobbeltaftaler opnået et flot resultat, som Det Konservative Folkeparti kan støtte.

Derfor kan vi selvfølgelig også støtte lovforslagene.

**Jes Lunde (SF):**

Generelt er det jo meget fornuftigt at lave dobbeltbeskatningsaftaler med andre lande, så man får en fair behandling af virksomheder, der arbejder over landegrænserne, og samtidig kan sådan nogle aftale her også bruges til at hindre en skattemæssig spekulation. Det har så også været et vist element i de aftaler her.

Men skatteministeren har også valgt at indlægge det element i aftalerne, at der skal være et incitament for dansk erhvervsliv til at investere i udlandet, og det betyder jo, at man laver en lempeligere beskatning i den forbindelse. Det synes vi i SF godt kan være en lidt diskutabel politik.

I forhold til ulande, i forhold til Østeuropa er det en officiel dansk politik, at vi skal gøre, hvad vi kan for at understøtte den økonomiske udvikling dér, og det synes vi er meget udmærket, men der er jo også andre lande i verden, hvor man måske godt kan diskutere, om der er specielt meget ræson i at give en skatterabat, der tilskynder til, at danske virksomheder flytter arbejdspladser til de lande. Altså, er der en mening i at give skatterabat til at flytte danske virksomheder til Argentina f.eks.? Har det nogen speciel mening? Det synes vi godt vi vil have en diskussion om.

Nu kan man sige, at når regeringen har indgået sådan nogle aftaler med nogle lande her, så er det meget svært at ændre noget som helst i dem, og derfor kan man diskutere værdien af at foretage en behandling af dem i Folketinget, men så kunne vi måske i stedet for bruge lejligheden her til at tage en lidt mere principiel diskussion om, hvad det er for et grundlag, der skal være for de forhandlinger, som regeringen går i gang med med de lande her.

Dér vil vi i hvert fald godt fra SF's side sætte et spørgsmålstejn ved, om man nødvendigvis skal gå efter den størst mulige skattebegunstigelse til enhver tid af hvad som helst af udlandsaktiviteter, hvis det indebærer, at man flytter arbejdspladser væk fra Danmark. Det kan godt være, at vi skal lave nogle favorable ordninger ved ulande og ved Østeuropa for at hjælpe dem i gang, men det er ikke et princip, som

vi er villige til at udstrække til hvor som helst i verden.

**Elisabeth Arnold (RV):**

Set fra statsmagtens side er der to situationer, som er fuldstændig uholdbare, når det drejer sig om samkvem og samhandel mellem to lande. Det ene er, at beskatningen sker begge steder, det vil sige, at der sker en dobbeltbeskatning, og den anden situation er, at beskatningen ikke sker nogen af stederne. Begge dele er efter radikal opfattelse totalt uacceptabelt, og vi er derfor godt tilfredse med, at ministeren forelægger disse tre dobbeltbeskatningsoverenskomster til Folketingets behandling.

Det er påfaldende, at det er lande, som vi ikke har det helt tætte samkvem med lige i øjeblikket, og man kan da godt i den forbindelse komme med et hjertesuk over, at tingene ikke er helt på plads, når det drejer sig om de lande, vi har allerallermost samkvem med, nemlig Sverige og Tyskland, vores allernærmeste naboer. Dér er tingene ikke helt på plads, men dér har vi selvfølgelig også mange både personer og firmaer, der har aktiviteter i begge lande.

Men fuld tilslutning til de foreliggende lovforslag fra radikal side.

**Kim Behnke (FP):**

Selv om det for nogle kan forekomme måske tilnærmelsesvis unødvendigt, at Folketinget skal behandle disse dobbeltbeskatningsoverenskomster, så må vi sige i Fremskridtspartiet, at vi er meget tilfreds med, at vi har fået den nye ordning, hvor de individuelt forelægges i Folketinget.

Det er nemlig vigtigt, at Folketinget og offentligheden har fuld indsigt med og i de dobbeltbeskatningsaftaler, der bliver indgået. Det er nemlig vigtigt, at det ikke blot overlades til en minister eller embedsværket at indgå de aftaler, for ofte bliver disse dobbeltbeskatningsaftaler gjort til genstand for offentlig debat, hvis der f.eks. er danske virksomheder, der entrerer i de pågældende lande, eller der er repræsentanter for de pågældende lande, som entrerer i Danmark, og så er det kun godt, at Folketinget har haft muligheden for at have debatten.

I de tre konkrete sager gør ministeren opmærksom på, at der i visse tilfælde kan være en skattebesparelse for danske virksomheder. Vi er måske nok modsat SF af den opfattelse, at det i alle situationer er godt at stimulere danske virksomheder til, at de søger – ikke ud af landet