

USTR, på foranledning af Chiquita Brands International i medfør af sektion 301 i den amerikanske handelslov den 9. januar 1995 har truffet en foreløbig afgørelse om, at EU's importregime for bananer har ugunstige virkninger for amerikanske økonomiske interesser, og at man overvejer, hvilke skridt, inklusive handelsmæssige specifikke gengældelsesaktioner, der er velgørende over for EU's bananregime, og hvorfor monstro det også følges op af særlige undersøgelser af USTR i forhold til Colombia, Costa Rica, Nicaragua og Venezuela. Er det monstro, fordi Chiquita Brands International tror, de har for gode forhold, som jeg kan forstå det fremgår af hr. Keld Albrechtsens tale, eller er det måske, fordi det nuværende regime faktisk opleves af Chiquita Brands International som et problem for deres stilling på markedet?

(Kort bemærkning).

**Steen Gade (SF):**

Kun en enkelt ting til hr. Keld Albrechtsen: Gør den henvendelse, som jeg også ved at Enhedslisten har fået fra de østcaribiske staters mission ved EU, intet indtryk på hr. Keld Albrechtsen? Jeg står her med en, der er sendt til formanden for Europaudvalget, hr. Ove Fich, den 13. marts 1996, så det er ikke ret lang tid siden. Så vidt jeg ved, er den også sendt, fordi man var bekymret for, hvad der var på vej i det danske Folketing – netop det forslag, vi behandler her. Og hvad skriver de så? De skriver, at det er af vital betydning for disse små lande, at EU's eksisterende bananregime fortsætter. De skriver, og jeg skal prøve, om jeg kan citere det:

»Det vil have katastrofale konsekvenser for Carabiens og andre ACP-producenters økonomi og politiske og sociale stabilitet, hvis ordningen bliver afskaffet.«

Det er jo ikke ligegyldigt, at nogle fattige lande, som vel kun lever af at sælge bananer, sender en henvendelse til medlemmerne af det danske Folketing og slutter af med:

»Af disse grunde håber vi, at medlemmerne af det danske parlament vil have disse meget alvorlige implikationer i vore lande i deres bevidsthed og undgå at svække systemet yderligere.«

Det er deres advarsel til os. Den stammende form skyldes manglende evner til at oversætte det til dansk i hurtig form, men jeg tror, det er trængt ind, at vi har fået en advarsel og en melding fra de fattigste lande om, at de ikke ønsker, at vi gennemfører det, som hr. Keld Albrechtsen

foreslår. Gør det slet intet indtryk på Enhedslisten?

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Med hensyn til en undren over, hvorfor Chiquita, som er et af de tre store amerikanske bananselskaber, er imod EU-systemet, tror jeg nok, årsagen er den meget enkle, at det, der skete ved indførelsen af EU-kvotestystemet, var, at imellem de fem store selskaber, hvoraf der er to europæiske, nemlig Fyffes og Geest, skete der en omfordeling, jeg tror på rundt regnet 5 pct. af bananerne, som gik fra de tre amerikanske til de to europæiske – det er naturligvis i meget rundede tal dette her, og det er muligt, at procenttallene for flytningen er lidt anderledes – og det har naturligvis generet de amerikanske selskaber.

Jeg kan ikke sige, at det er noget specielt vigtigt for Enhedslisten, om fordelingen internt mellem disse fem selskaber er blevet ændret med 10 eller 15 pct. fra det ene selskab til det andet. Det er ærlig talt ikke ret vigtigt, taget i betragtning, at det, der dér var tale om, og det, man skændes om mellem EU og USA, alene er, hvordan man skal fordele det imellem disse fem selskaber. De interesser, de fem selskaber varetager, dels gennem USA's regering og dels gennem EU-Kommissionen, dette tovtrækkeri dér synes jeg ærlig talt ikke Danmark skulle have lod i.

Jeg har allerede i mit ordførerindlæg sagt til hr. Steen Gade, at hvis der foreligger et særligt caribisk problem, er Enhedslisten naturligvis indstillet på at gå ind og se på, om disse ganske små øsamfund har et særligt behov, fordi de kan karakteriseres som særlig fattige, og fordi de er særlig afhængige af produktionen af lige netop ét produkt.

Hr. Kirk har antydnet nogle muligheder, som man kunne tage i overvejelse, hvis det er nødvendigt med prisstabilisering eller andre ting, som kan komme i betragtning, specielt med hensyn til de caribiske stater. Men det kan ikke retfærdiggøre opretholdelsen af dette licenssystem.

(Kort bemærkning).

**Jacob Buksti (S):**

Nu kan jeg se, jeg har overtaget hr. Keld Albrechtsens notat! Hr. Keld Albrechtsen mener, at anmodningen fra amerikanerne på foranledning af Chiquita skyldes fordelingen mellem de dér forfærdelige store selskaber. Det