

Jeg ved godt, at SF har svært ved at forstå markedsøkonomien, men når der er mangel på en vare eller et element – i dette tilfælde licenser – stiger prisen, og så bliver det mere eftertragtet at få de licenser. Og derfor vil der stadig være nogle, der tjener urimelig mange penge, bare fordi man rent politisk har bestemt, at der skal være en begrænsning. Så SF's ønske om at gavne forbrugerne og gavne bananplukkerne i Nicaragua, og hvem det nu ellers kan være, kan kun opfyldes, hvis man helt afskaffer det system, hvor det bliver aftalt i korridorerne i EU-systemet, hvem af de gode venner der skal have licenser – selvfølgelig medmindre man laver det sådan, at der er et uendeligt antal licenser, altså et helt frit marked.

Så hvis SF ønsker at opnå de ting, hr. Steen Gade har argumenteret for i sin ordførertale, burde konklusionen være, at SF tilslutter sig det foreliggende forslag, og dermed er der mange flere end 90 mandater bag forslaget.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Hr. Steen Gade forsøger at gøre Enhedslisten til liberalister, men det skal nu ikke lykkes ham. Fordi man kritiserer et bureaukratisk og centralistisk EU-system, som går ud på at give en lille håndfuld store multinationale selskaber monopol på verdenshandelen og det meste af produktionen af bananer, bliver man altså ikke liberalist. Men det er en lang diskussion, og jeg skal ikke gå videre med den her.

Jeg skal til gengæld konstatere, at hr. Steen Gade nu begynder at åbne vejen for en regulær diskussion. Jeg ved ikke, om jeg hørte rigtigt, altså om hr. Steen Gade var på vej til at gå ind i en diskussion om en faktisk afvikling af dette licenssystem, men hvis det er rigtigt, bliver der bevægelse i tingene nu.

Ministeren var fremme med en tanke om, at man kunne udstede nogle flere licenser, men jeg tror, hr. Kim Behnke har ret i, at en smule flere licenser kun vil gøre ondt værre. Det betyder bare, at de selskaber, som får licenserne, kan lave en endnu mere omfattende handel med disse licenser, og i virkeligheden er det, der sker i øjeblikket, jo dybt umoralsk. EU udleverer disse licenser til de firmaer, der i forvejen har kontrollen med bananhandelen, og de går så ud og sælger licenserne til nogle andre. Det svarer til, at EU ville uddele værdipapirer til nogle selskaber, som i forvejen har nogle privilegier. Det er faktisk et helt uhørt system, som hverken

moralsk, politisk eller retfærdighedsvis på nogen måde kan forsvares, og jeg tror altså, man skal tænke sig godt om, før man foreslår at give disse selskaber nogle flere licenser, som de kan gå ud og handle med. Jeg tror ikke, det er fornuftigt.

Så kunne man jo, som hr. Kim Behnke siger, bestemme – men det ville være en lidt absurd ordning, og jeg tror heller ikke, hr. Kim Behnke nævnte det som andet end en illustration af absurditeten i licenssystemet – at alle kunne hente en licens. Men det er jo det samme, som vi foreslår i beslutningsforslaget, nemlig at afskaffe dette system. Men jeg håber, hr. Gades bemærkninger er udtryk for, at man i SF og regeringspartierne er opmærksomme på, at det er licenssystemet, der er problemet, og at det er en afvikling af licenssystemet, vi skal forhandle om i Europaudvalget mellem første- og andenbehandlingen.

(Kort bemærkning).

**Steen Gade (SF):**

Hr. Kim Behnke gjorde mig opmærksom på, at det ikke er nok at få en diskussion med hr. Jacob Haugaard. Men jeg synes sådan set, hr. Jacob Haugaard holdt en meget mere fornuftig tale end hr. Kim Behnke, og det er grunden til, at jeg interesserede mig for den. Men all right, jeg skal altså snakke med nogle flere.

Jeg vil sige i forlængelse af det, hr. Keld Albrechtsen sagde, at i SF's meldinger er der overhovedet ikke noget nyt under solen. Men nu bliver det sagt og tydeliggjort, at vi både skal have en kvote for bæredygtige bananer og udvide kvoterne generelt, fordi vi skal hindre mellemhandlerne i at tjene de mange penge. Jeg hørte ministeren sige det samme her fra talerstolen, som jeg i hvert fald også har hørt blive sagt i Europaudvalget, men der kan jo være nogle partier, der ikke har hørt så godt efter tidligere.

Men hvis de meldinger, der kommer fra hr. Keld Albrechtsen, betyder, at vi kan gå i gang med at snakke om sådan noget, kan jeg da se, at der kommer et eller andet fornuftigt ud af det. Så kan vi jo få vedtaget SF's forslag om en kvote for bæredygtige bananer, og så kan vi få vedtaget en samlet bananpolitik, som betyder, at vi skal udvide kvoterne, men ikke skal kaste os ind og blive den del af dem, der bare vil give liberalisterne fuldstændig ret til at bestemme alt.