

som helst andet? Tror fru Lene Espersen virkelig i sin vildeste fantasi, at det vil være fuldstændig renset for mellemhandleromkostninger?

Jeg kan minde fru Lene Espersen om, at hun jo altså også er fiskeriordfører, og vi ved jo alle sammen godt, hvor meget en fisk stiger i pris, fra den bliver hevet op af vandet, og til den lander på supermarkedets køledisk.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg vil gerne sige til fru Elisabeth Arnold, at det, der er hensigten fra Enhedslistens side med det her forslag, ikke nødvendigvis er, at vi skal have billigere bananer i Danmark – det er det ikke, og det har vi ikke krævet – men at de midler, som vi bruger, det, vi betaler for bananerne, ikke skal gå som profitter til de fem store bananmonopoler, men, hvis vi skal betale de penge, gå til ulandene.

Det var også det, hr. Kent Kirk nævnte: Vi vil ikke aflevere dem til de selskaber, som er mellemhandlere.

Og det, som jo også er problemet, er, at økologiske bananer holdes ude fra markedet i dag; så hvis jeg gik over i Irma, ville jeg sandsynligvis ikke kunne købe én eneste økologisk banan.

Det er det, vi peger på, og det kan vi ikke garantere vil blive til lavere priser.

Den økologiske kaffe, der importeres til Danmark, og som vi da heldigvis stadig væk på trods af alle EU-regler har lov til at importere, er da dyrere end den industrielt producerede kaffe, og sådan vil det sandsynligvis også være med bæredygtige bananer.

Så fru Elisabeth Arnold skal ikke forsøge på at skyde os i skoene, at det er et simpelt ønske om bare at få billige bananer, der er motivationen for, at vi har fremsat det her forslag. Det, vi ønsker, er anstændighed i forhold til ulandene, og at der bliver mulighed for, at danske forbrugere også kan købe økologiske bananer. Så skal man ikke forsøge på at sprede det indtryk, at det bare er af hensyn til vores egen pengepung, vi har rejst denne debat!

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Jeg er da fuldstændig klar over, at det ikke er fælles motiver, der driver de partier, der står bag dette her beslutningsforslag. Det er da for længst klart, at hr. Keld Albrechtsen har ét formål og fru Lene Espersen et andet formål. Og hr. Jacob Haugaard sagde allerede meget tidligt

helt tydeligt, at selve fornøjelsen ved at bringe regeringen i mindretal var et særligt incitament for ham.

Så vi ved da udmærket, at der ikke er andet, der binder disse partier sammen, end at bringe regeringen i mindretal. Det er da også et udmærket formål, og det må de jo selv om, og det er da et formål, der kan have en vis underholdningsværdi, men der er altså ikke noget andet, der binder partierne sammen, end det ene formål. Det ved vi da godt.

(Kort bemærkning).

Lene Espersen (KF):

Jeg skal nøjes med at komme med en ganske kort bemærkning og bekræfte over for fru Elisabeth Arnold, at jeg faktisk tror, at prisen falder, hvis man fjerner en monopolsituation og erstatter den med fri markedsøkonomi.

Steen Gade (SF):

Da SF i sin tid støttede daværende landbrugsminister Bjørn Westh's forslag til bananordning, var det et afgørende argument for SF, at en fælles EU-ordning skulle udformes således, at den kunne være til fordel for de fattigste af de bananproducerende lande. Og det lå på det tidspunkt klart for os, at et totalt frit marked kun ville være til fordel for de kæmpestore, først og fremmest amerikanske, multinationale koncerner, og at producenterne af de små bananer i Caraibien og i Afrika ville blive tabere, idet de, indtil den fælles EU-ordning blev vedtaget, havde haft en sikker afsætning i nogle EU-lande, dog ikke i Danmark. Det er virkeligheden.

Disse overordnede synspunkter er stadig SF's, og det er også på den baggrund, SF har fremsat forslag om at ændre bananordningen. Det er det, der er pointen. Og jeg er utrolig glad for, at et flertal har tilkendegivet, at man ønsker at ændre bananordningen, fordi den ikke er tilfredsstillende. Det var regeringspartierne og Enhedslisten, der støttede SF's forslag, medens de borgerlige, de, der går ind for det totalt frie marked, var frysende imod det.

Den eksisterende ordning har altså ikke været tilfredsstillende, og det er afgørende for SF, at vi får en bedre ordning. Men dér, hvor hr. Keld Albrechtsen efter vores opfattelse tager grundlæggende fejl – og jeg vil gerne vide, hvordan hr. Keld Albrechtsen kan argumentere for sit synspunkt – er, at det vil være en forbedring at afskaffe EU's banankvoter.