

om kvotepolitikken, men også om, at det er det skånsomme fiskeri og det fiskeri, der bruger den mindste energi, der skal fremmes. Og det regner jeg så med er en af de ting, der kan slå igennem i de lovforslag, som vi skal behandle, især lovforslag nr. L 175.

Til Fremskridtspartiet har jeg en enkelt bemærkning. Fremskridtspartiet siger, at forholdene for dansk fiskeri er elendige, og at de bliver endnu mere elendige med den dagsorden, som der nu er flertal for. Det er ikke rigtigt. Den dagsorden fremmer en ny retning, og den fremmer en retning, som jeg ikke kan tro andet end at Fremskridtspartiet også er enig i, da det netop er et opgør med kvotepolitikken, erstatninger og andre reguleringsordninger. Det er en retning, som giver langt, langt større frihed til fiskerne og fiskeriet, og som samtidig er meget bedre til at bevare bestandene. Det må da være en retning, som Fremskridtspartiet også støtter, men Fremskridtspartiet vil måske gå skridtet helt ud, før det kan stemme for nogen dagsorden her i Folketinget.

Det, jeg har lagt til grund, er, at det er et vigtigt skridt. Jeg synes også, at det er en vigtig retning, der peges på i den dagsorden, der er foreslået i dag, og derfor har vi i forhandlingerne tilsluttet os den endelige udformning.

Dansk Folkeparti spørger: Hvad er en indsatsregulering, og hvad er nu det for noget? Jamen det er jo netop et spørgsmål om at erstatte et reguleringssystem med en regulering, hvor der er langt større frihed for den enkelte fisker til at bringe de fisk i land, der rent faktisk fanges, så alle de urimeligheder, der ligger i kvotepolitikken, ophører. Men det er samtidig en erkendelse af, at der skal ske en regulering af fiskeriet, så der ikke sker et unødigt overfiskeri. Selv Dansk Fiskeriforening er indforstået med eller har erkendt, at kapacitet og teknologi er så udviklet i dag, at det ikke vil være muligt blot at give fuldstændig frit løb for fiskeriet

Til sidst vil jeg til ministerens bekymring over, om vi ikke ved nok om, hvordan man kan lave en indsatsregulering, sige, at jeg tror egentlig ikke, at der teknisk ligger de helt store problemer i det. Jeg tror, at der har ligget mange skjulte momenter i forhandlingerne om forskellige forsøg, og at der ikke har været tilstrækkelig gensidig lytten fra ministeriet og fra Fiskeriforeningens side til at komme igennem med nogle forsøg.

Jeg mener, at debatten i dag har vist, at der et solidt flertal i Folketinget, som ønsker, at der

bliver lavet nogle forsøg i samarbejde med fiskerierorganisationerne, som er med til at skabe grundlag for afskaffelsen af kvotesystemet.

Jeg håber, at dagen i dag er med til at inspirere ministeren til at tænke på aktionsplanen for det økologiske jordbrug og overveje, om det ikke var en idé at få en lignende plan, når det drejer sig om dansk fiskeri, dvs. udbygge den eksisterende lovgivning med en aktionsplan. Det håber og tror jeg at ministeren vil følge op efter debatten i dag.

Samtidig mener jeg også, at ministeren har fået et klart grundlag til at intensivere indsatsen for at afskaffe kvoterne, både når det gælder om at lave forsøg, og når det gælder om at overbevise andre lande, som vi har fælles fiskeriområde med, om, at vejen frem er at få afskaffet kvotepolitikken og erstattet den med en indsatsregulering.

Jeg mener, at debatten i dag på den måde har været med til at udstikke en god retning for de fremtidige vilkår for dansk fiskeri.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslag om motiveret dagsorden nr. D 59 af Bent Hindrup Andersen (EL), Ole Vagn Christensen (S), Bodil Thrane (V), Lene Espersen (KF), Kristen Touborg (SF), Vibeke Peschardt (RV) og Addi Andersen (CD) (se foran) vedtoges med 93 stemmer (S, V, KF, SF, RV, EL, CD og Jacob Haugaard (UP)) mod 5 (FP og DF).

Hermed var følgende forslag bortfaldet: Forslag om motiveret dagsorden nr. D 60 af Niels Højland (FP).

Hermed sluttede forespørgslen.