

Jeg synes, det er lidt ærgerligt, for jeg oplever ligesom, at der ikke er nogen substantiel holdningsforskel med hensyn til det, vi skal nå.

Jeg synes, det er fair nok, at man kan bebrejde mig, at jeg ikke kommer hjem med de resultater, som man gerne så. Men jeg tror da, at der er ministre før jeg, som i EU-sammenhæng har måttet konstatere, at man ikke kunne samle flertal for de danske synspunkter, og måske såmænd også har måttet konstatere det her i det danske Folketing. Det er jo en af de ting, som er et faktum: Man skal kunne samle flertal for sine synspunkter.

Jeg vil endnu en gang klart sige til hr. Kent Kirk og andre: Jeg er udmærket klar over, hvad det er, det handler om. Jeg tror i øvrigt, at jeg ligger meget på linje med det, jeg hører hr. Kent Kirk formulere. Ingen divergerende opfattelser. Jeg forsøger at nå de resultater, som jeg kan, men flertallet har jeg altså ikke mulighed for at banke på plads, desværre.

(Kort bemærkning).

Kent Kirk (KF):

Jeg må sige til landbrugs- og fiskeriministeren, at det er handling, der er behov for, og ikke ord. Jeg er ikke et sekund i tvivl om, at landbrugs- og fiskeriministeren – og han har nok at se til – gør det bedste, han kan i situationen.

Men dengang vi skulle have ændret grundforordningen, da havde vi heller ingen forbundsfæller, og da var der altså behov for, at der var folk fra det danske Fiskeriministerium, der rejste rundt til de andre EU-lande med henblik på at overbevise dem om, at her var nogle gode, sunde synspunkter, som egentlig burde gælde for EU's fiskeripolitik, og det lykkedes så.

Problemet er, at siden 1993 er der ikke nogen som helst, der har rejst rundt med henblik på at overbevise de andre lande om, at nu skal vi så også have den gennemført i praksis. Og det, vi efterlyser fra fiskeriministerens side, er, at vi får noget handling og ikke bare ord.

Bent Hindrup Andersen (EL):

Jeg vil gerne indlede min afslutning med nogle korte bemærkninger til det, vi ikke har snakket om i dag, og som måske i virkeligheden vil være den allerbedste støtte til dansk fiskeri, nemlig et rent hav.

Det er min opfattelse, at i den situation, hvor vi får ændret al udledningen fra landbrug og industri og også fra vores byer, så får vi skabt et grundlag for et endnu mere omfattende fiskeri,

end vi har i dag. Det har ikke været til debat i dag, men det er blot for at sige, at det er en af de ting, som jeg også mener skal følges op både i landbrugspolitikken og i industripolitikken for derigennem at kunne skabe et virkelig rigt fiskeri.

Så nogle korte kommentarer til de forskellige indlæg fra partierne.

Jeg er meget enig med hr. Ole Vagn Christensen fra Socialdemokratiet. Jeg synes, det var en klar linje, der blev lagt frem, at også Socialdemokratiet vil gøre op med kvotepolitikken, og jeg er også enig i hr. Ole Vagn Christensens hovedkonklusion: Det har været en god dag for fiskeriet.

Til Venstres ordfører, fru Bodil Thrane, vil jeg sige, at jeg synes, det er rigtigt at pege på, at det ikke bare er et spørgsmål om at have den rigtige reguleringsordning. Det er også vigtigt, at de, der skal reguleres, de, der skal leve med ordningerne, har en fuld forståelse for og slutter op om ordningerne. Derfor synes jeg også, det er vigtigt i den nærmere tilrettelæggelse af reguleringen af fiskeriet fremover, at man også tager de samarbejdsforhold op, der er nævnt i rapporten fra RUC, som fru Bodil Thrane omtalte her fra talerstolen. Jeg synes, det er vigtigt, når man laver reguleringssystemer og forordninger, at de, der skal leve med dem, både er med til at lave dem og med til at overholde dem. Derudover så var der jo også en tilslutning til dagsordenen fra Venstre.

De Konservative var inde på det samme: Tilliden og tilliden til reguleringssystemet er afgørende for, at det holder. En af årsagerne til, at jeg har rejst forespørgselsdebatten, er, at jeg synes, at Folketinget indtil nu alene har koncentreret alle kræfterne om at få gennemført straffe over for dem, der ikke overholdt systemerne i stedet for at sætte spørgsmålstejn ved, om det egentlig ikke snarere er systemerne, der er forkerte. Og det har også De Konservative i dag gjort klart i deres indlæg.

Det er det samme, jeg også godt vil komme med nogle bemærkninger til SF's ordfører, hr. Kristen Touborg, om. Han nævnte også kontrollen og den vigtige indsats for at få overholdt kvoterne. Jeg tror, at det i dag er tydeligt – også med de kommentarer, der er kommet fra SF – at det ikke alene er gennem kontrol, man sikrer en ordentlig bevaring af bestandene; det er selve kvotesystemet, der skal laves om.

Det Radikale Venstre var måske det parti, der mest markant sagde, at det ikke alene handler