

Som ministeren påpeger, bør det sikres, at fiskeflådens størrelse er i overensstemmelse med muligheden for, at den kan udnyttes maksimalt med så god en indtjening som muligt for øje. I den forbindelse nævner ministeren tilskud fra EU til ophugning af fartøjer og støttemuligheder til moderniseringer og nybygninger.

Et vigtigt indslag til fremme af effektiviteten og indtjeningen er forskning og teknologiuudvikling. I alle erhverv er det i dag nødvendigt at følge med på disse områder for ikke at sakke agterud i forhold til andre nationer. Ministeren pegede i sin redegørelse netop på områder som erhvervsstøtte, forskning og udvikling af erhvervsinvesteringer for at få de bedste muligheder for erhvervet. Det kan CD selvfølgelig støtte, så dansk fiskeri kan konkurrere med andre nationer i nytænkning og udnyttelse af fiskebestanden.

Det er mit håb, at man inden for fiskerierhvervet vil forstå, at det ikke er for at genere fiskerne, at der bliver arbejdet for de nævnte foranstaltninger. Tværtimod er det for at gøre det økonomisk muligt at være erhvervsfisker i stedet for at fordele fattigdommen.

Til sidst vil jeg sige, at det glæder mig, at der er så bredt et flertal for det ene fremsatte dagsordensforslag på så vigtigt et område, og jeg kan meddele, at CD stemmer for det først fremsatte forslag.

Ole Donner (DF):

Dansk Folkeparti synes, at det er godt, man får en debat om fiskernes forhold.

Desværre var det jo sådan, at den redegørelse, ministeren kom med til Folketinget, viser, at man fortsat vil en regulering, at man fortsat vil en overvågning, at man fortsat vil øge restriktionerne, og at det fortsat skal være et bureaukratisk regelsæt, der hindrer fiskerne i at arbejde, og desværre vil det nok gå i den retning fortsat.

Det er vi i Dansk Folkeparti helt uenige i. Vi mener, at man burde lytte mere til fiskerne. De har erfaringen, de har rutinen, de ved, hvor fiskene er, og de kunne ikke drømme om at fiske alle fiskene et bestemt sted. De vil gerne komme tilbage igen på et senere tidspunkt og tjene nogle penge.

Så har regeringen fremsat et forslag om motiveret dagsorden, som støttes af Enhedslisten og SF.

Jeg skal sige til hr. Niels Højland, som roste sig af, at det eneste parti, der ikke støttede den

her, var Fremskridtspartiet, at det er ikke rigtigt. Dansk Folkeparti kunne heller ikke drømme om at støtte den her dagsorden.

Der er mange fine ord i dagsordenen. Man skriver f.eks., at Folketinget opfordrer regeringen til »gennem tilbud til fiskerne at fortsætte en kapacitetstilpasning af fiskerflåden, der tilstræber balance mellem kapacitet og fiskerimuligheder, idet den relative stabilitet fastholdes«.

Det betyder jo på godt dansk, at man i så stor udstrækning som muligt vil forhindre fiskerne i at komme ud og fange fisk, at man i så stor udstrækning som muligt vil sørge for, at danske kuttere kommer til at ligge i land, mens udlændinge får lov til at fiske og får lov at lande i de danske havne.

Der står også, at man skal »være åben over for forskellige former for forsøg med fiskeriforvaltningen som alternativ til bl.a. kvotesystem, herunder i form af indsatsregulering, for derved at tilvejebringe et forbedret videnskabeligt grundlag vedrørende den praktiske fiskeriregulering«.

Jamen hvorfor taler man ikke med fiskerne? Hvorfor skal det være videnskabeligt at tage ud og fange rødspætter? Hvad mener man med indsatsregulering? Det er igen det samme, som jeg refererede til før: Man lægger så store forhindringer som overhovedet muligt for de danske fiskere.

»At fremme skånsomt fiskeri, lavt energiforbrug, øget kvalitet og bearbejdning om bord samt forbedrede mandskabs- og sikkerhedsforhold med nybygning og modernisering«.

Hvad betyder så det? Jo, lavt energiforbrug opnår man ved at forbyde dem at fiske, så bruger de i hvert fald ikke noget dieselolie til motorerne. Og at forbedre mandskabs- og sikkerhedsforhold: Det kunne man stort set gøre bedre ved at opfordre fiskerne til at købe en stor og meget dyr campingvogn. Den har meget fine faciliteter, og så kunne de sidde nede på havnen og kigge ud over vandet, hvor de ikke må have lov at komme ud og fiske.

Det er klart, at vi kan ikke støtte sådan nogle tiltag. Vi mener, at der tværtimod skulle gives nogle bedre muligheder for fiskerne, men man ønsker fortsat, at det vil være en stor fordel for en fiskekutter om bord at have en jurist, en statsautoriseret revisor og måske også en økonom, men i hvert fald en biolog, og så kunne man så sætte sig i en stor rundkreds og diskutere, om man måtte fange fisk eller man ikke måtte fange fisk. Der synes vi stadig væk, at