

at ordføreren fra Fremskridtspartiet må have hørt meget dårligt efter.

Faktisk startede jeg med i ordførertalen at sige, at hverken den VK-ledede regering eller den senere socialdemokratiske regering var kommet nogen vegne med deres fiskeripolitik, men at vi hørte meget nøje efter, hvad den nuværende fiskeriminister sagde i dag, fordi vi måske hører nogle lidt lysere toner og nogle toner, der kunne indebære, at der rent faktisk sker noget på fiskeripolitikens område. Det er jo sådan set det, der ligger i det, og så også i forbindelse med den motiverede dagsorden, at den er rundt formuleret, og den er meget teoretisk, men vi kommer efterfølgende til at føre tingene mere ud i praksis, og så må vi jo se, hvad det udmønter sig i.

Så hr. Niels Højland har hørt alt for dårligt efter, hvad det var, jeg sagde i min ordførertale.

(Kort bemærkning).

**Bent Hindrup Andersen (EL):**

Det er også til hr. Niels Højland, der siger, at der ikke er sket noget. Jeg synes personligt, at det har været en udmærket debat i virkeligheden der har været her i dag, og jeg synes også, der er sket noget, men det er klart, at det hele rykker sig jo ikke på én gang, men jeg synes, at det er første gang, at der i hvert fald er en klar retning for udviklingen af fiskeripolitikken, og det er en retning, der siger: Væk fra kvoterne, og det er også en retning, der siger, at man skal se alvorligt på at få bevaret det skånsomme og det fiskeri, der bruger mindst energi.

Jeg tror egentlig også, det er det, som hr. Niels Højland gerne vil, og så er det jo rigtigt, som hr. Kristen Touborg siger, at de ting vil selvfølgelig umiddelbart også nok slå ind i den måde, hvorpå vi får udformet L 174 og L 175.

Men derudover mener jeg også, at det er første gang, man har en retningsgivende udtalelse fra Folketinget om, i hvad retning fiskeriet skal udvikle sig, og det er jeg ganske tilfreds med.

(Kort bemærkning).

**Niels Højland (FP):**

Ja, men først vil jeg sige til hr. Bent Hindrup: Altså jeg er også glad for, vi har haft den debat, for det er altid rart også for fiskerne og andre i samfundet at vide: Jamen hvor er Folketinget henne? Hvad mener man? Hvad vil man? Og det har man jo fået at vide i den her debat. Der er jo lagt en linje.

Og til hr. Kristen Touborg. Han siger: Jamen man bakker ikke op om regeringens fiskeripolitik med brask og bram. Det skal analyseres, og hist op og kom herved, men i den første pind i dagsordenen, som jeg går ud fra, at SF stadig væk vil stemme for – men det ved jeg selvfølgelig ikke, der kan jo ske meget under en debat – der står: »Idet Folketinget tager landbrugs- og fiskeriministerens redegørelse til efterretning, opfordrer Folketinget regeringen til«, ikke også ... Jamen altså den lange redegørelse, som fiskeriministeren kom med, den regner jeg stadig væk med, at SF og dem, der stemmer for dagsordenen, bakker op om. Det er klart, der kan være nogle småpetisser, nogle ting, man skal diskutere – det vil jeg lade dem om.

Men kendsgerningen er, at det er linjen, det er den kommende fiskeripolitik, der skal føres ud fra dette stykke papir, som et bredt flertal i Folketinget med undtagelse af Fremskridtspartiet bakker op om.

**Addi Andersen (CD):**

Landbrugs- og fiskeriministerens redegørelse giver en klar oversigt over regeringens målsætning vedrørende dansk fiskeri, så vi med en fremadrettet politik kan gøre fiskeriet rentabelt.

I Danmark har det altid været en selvfølge, at vi kan få frisk fisk på bordet hver dag, hvis vi ønsker det. Danmark er omgivet af hav på alle sider, og hvad er så mere naturligt, end at vore dygtige fiskere kan hente de rigdomme op, som vi skal bruge til at spise og eksportere og bearbejde i industrien?

I mange år troede alle, at havet var en uudtømmelig kilde, men efterhånden som fiskereds-kaberne blev mere avancerede og kutterne større og mere moderne, blev det klart, at der måtte visse restriktioner til, for at der kunne blive en retfærdig fordeling af fiskekvoterne. De rige fiskerinationer, der har råd til at modernisere deres fiskeriflåde, har en stor fordel frem for de fattige nationer.

For mig at se er det en fordel for fiskerierhvervet, at Danmark er medlem af EU, fordi vi sammen med andre medlemslande står stærkere over for andre store fiskerinationer i vore krav om fisketerritorier og kvoter.

Forhandlingerne i EU er jo ikke altid lige nemme, for det er en balanceakt, hvor det kan være nødvendigt at afgive noget for at få fordele på andre områder. Sådan vil det altid være, når man indgår i et samarbejde, og det vanskelige arbejde synes jeg landbrugs- og fiskeriministeren løser udmærket.