

– det bliver betegnet som: Flere ondskabsfuldheder, beskidt arbejde, mere elendige forhold.

Jeg synes, det ville klæde Fremskridtspartiets ordfører ikke kun at tage den superpopulistiske kasket på og i den grad nedgøre en debat – som har forsøgt at tage udgangspunkt i et erhverv, som har det svært, og politisk har forsøgt at sætte nogle pejlemærker op i forhold til det erhverv – med sådanne udtryk, og så til sidst aflevere et forslag til motiveret dagsorden uden underbygning overhovedet med nogle intetsigende pinde, og der er overhovedet ikke argumenteret et eneste sted i en ordførertale i en debat, som skulle handle om fiskeriets fremtid. For Fremskridtspartiets ordfører kom det kun til at handle om at nedgøre andre politikere, som har deltaget i debatten her i dag. Det synes jeg faktisk var lidt sørgeligt at høre på.

(Kort bemærkning).

Kent Kirk (KF):

Jeg får det indtryk, når jeg lytter til debatten, at man forholder sig ikke rigtigt til, hvor kernen i dansk fiskeris problemer ligger. Vi taler meget om, om vi kan fordele kvoterne lidt bedre og lave indsatsreguleringer osv., og vi skal selvfølgelig gøre alt, hvad vi kan for at administrere systemet så godt som overhovedet muligt.

Men kernen i problemet ligger jo i EU's fiskeripolitik, og derfor vil jeg gerne spørge landbrugsministeren om, hvad landbrugsministeren har foretaget sig for at få gennemført den grundforordning, der blev vedtaget i 1992.

Dér fik vi jo nogle nye principper ind i EU's fiskeripolitik, der kunne have medført en større frihed til alle fiskere, altså ikke kun danske fiskere, men også de andre landes EU-fiskere. Her tænker jeg specielt på principperne omkring de økonomiske incitament, hvor man jo for første gang sagde, at de fiskere, der fisker på et fornuftigt grundlag på et højt beskyttelsesniveau, skal også belønnes kvotemæssigt.

Men hvad har man gjort ved det? Nu er der gået 3 år, og så vidt jeg kan se, er der ikke sket noget som helst, og nu taler hr. Niels Højland om den næste revision af grundforordningen år 2002. Jamen hvorfor bruger man da ikke de muligheder, der ligger i den nuværende grundforordning?

Hvorfor gør regeringen ikke noget ved de her ting? For jeg må tage afstand fra Niels Højland, når han siger, at den borgerlige regering og den nuværende socialdemokratiske ledede regering

fører den samme fiskeripolitik. Det er ikke rigtigt.

Den borgerlige regering havde nogle helt klare principper, som de kæmpede for i EU, og som de fik gennemført. Desværre måtte de så gå af, og så har det været op til den nuværende regering at få dem implementeret. Men vi har jo ikke set noget som helst. Og derfor synes jeg, at debatten, sådan som jeg opfatter den, kører ved siden af de reelle problemer, for vi kan ikke regulere os ud af dansk fiskeris problemer. Det kan vi ikke.

Vi skal have den rigtige bevaringspolitik, og den skal være gennemført på EU-niveau – så kan vi skabe en større frihed for danske fiskere.

(Kort bemærkning).

Niels Højland (FP):

Det var bestemt ikke min mening at forhøje fiskeriministerens blodtryk på den måde, som jeg har gjort, men kendsgerningerne er jo, uanset om man kan lide det eller ej, at den førte fiskeripolitik har ført dertil, hvor vi er nu, og der er ikke noget nyt i det, der er kommet frem i dag, ud over at der er blevet et bredere flertal i Folketinget om den politik, der er ført hidtil. Det er det eneste nye, der er i det.

Det er da klart, at det er ikke rart for ministeren at få det at vide måske på den måde, men det er jo kendsgerningerne, og det kan også godt være, at man vil beskyldte mig for, at jeg vil ikke forhandle, at jeg vil ikke være med til nogle kompromiser, men det skal da gå i den rigtige retning.

Kendsgerningerne efter denne debat vil være, at dansk fiskeri efter sommerferien, når de love her er vedtaget, står med nogle flere krav og nogle strammere restriktioner og måske med nogle ekstra tilskudsordninger, som de får til at afvikle flåden. For det er det, der er lagt op til, og det er det, man vil fortsætte – det er den politik, man vil.

Og ud over det vil man, hvis der bliver stillet krav fra EU om satellitovervågning, bøje nakken en gang mere og sige ja til det.

(Kort bemærkning).

Kristen Touborg (SF):

Fremskridtspartiets ordfører, hr. Niels Højland, sagde, at SF nu fuldt og helt gik ind for regeringens fiskeripolitik.

Jeg kan kun hertil bemærke stilfærdigt og uden noget forhøjet blodtryk, hr. Niels Højland,