

type regulering end kvoteordningerne med de grimme virkninger, de har. Det er jo fuldstændig uanstændigt og uforståeligt for alle, at fiskere bliver tvunget til at smide døde fisk tilbage i havet.

Den folkelige forståelse for hele EU-systemet har efter min opfattelse allerede lidt stor skade. En almindelig dansker må jo ryste på hovedet, når man på tv-skærmen ser fiskere hælde deres fisk over med rød farve eller smide hele netfulde af for meget opfisket kvotefisk tilbage i havet. Jeg forholder mig her ikke til konkrete sager om overfiskeri, men til den beskrivelse, medierne giver disse fiskerisager. Der mangler som regel tit den del af historien, man ikke kan nå at fortælle på et halvt minut, nemlig hvorfor det er nødvendigt at forsøge at styre fiskebestandene og have et eller andet system, der giver mulighed for, at der er fisk i havet også til vores efterkommere.

Det er også mit indtryk, at danske fiskere godt forstår det her, men på den anden side vil de gerne tjene penge og helst mange. Og vi hører jo meget tit, meget tit endda, historierne om norske og russiske fiskere, der skovler penge ind på danske fiskeres bekostning.

Derfor er det utrolig vigtigt at få skruet nogle regler sammen, der kan komme til at strukturere udviklingen i den retning, vi tilsyneladende i dag alle her er enige om. Det forhandler man lige nu, og det vil være et vældig, vældig godt signal til dansk fiskeri, hvis man kunne opnå et bredt forlig om de to lovforslag L 174 og L 175 om fiskeriforordningerne og forslaget til strukturforanstaltninger.

Vi er positive over for dagsordenforslaget, som vi synes har nogle meget fine formuleringer. Og vi er ret imponerede over det forhandlingsforløb, der har ligget bag ved denne her dagsorden. Vi synes, at man skal fremme det skånsomme fiskeri, dvs. have nogle ordentlige fangstrestriktioner og nogle fornuftige masketørrelser. Vi er selvfølgelig enige i et lavt energiforbrug, forskning, indsatsregulering og forsøget med kvoter.

Det lyder godt, så vi vil tillade os at gå ud fra, at ministeren og fiskeriet og dem, der står bag den dagsorden her, også vil holde et vågent øje med, at alle tingene bliver ført ud i livet.

**Niels Højland (FP):**

Man siger jo, at der er intet nyt under solen, og alt bliver ved det gamle. Det kan man faktisk ikke sige, det gør for fiskeriet, for det har været

frygteligt i mange år. Det har ført konkurser, tvangsauktioner og splittede familier og mere eller mindre ødelagte fiskersamfund med sig igennem mange år. Og det er der også flere, der her i dag har sagt.

Hr. Ole Vagn Christensen sagde, at den fiskeripolitik, der er blevet ført igennem mange år, har været rigtig dårlig. Man var faktisk lige ved at pådutte Fremskridtspartiet, at det var vores politik, der var blevet ført. Men kendsgerningen er jo, at der har været bred enighed fra Socialdemokratiet over V og K og helt over til SF om den fiskeripolitik, der er blevet ført igennem alle de år. Og nu har man altså også fået Enhedslisten med.

Og det værste af det er jo, når der er sådan en debat her i salen – hver gang der er en debat om fiskeripolitik, skulle man tro, der var nogle ting, der gjorde det bedre for den danske fisker, men det fører altid med sig, at der bliver nogle strengere krav, nogle flere ondsksfuldheder, noget mere kontrol over for den danske fisker. Og det gør den her debat også. Det kan man se ud fra den dagsorden, der er fremsat, hvor man bakker ministerens redegørelse op, hvori man faktisk også er enige om de to lovforslag.

Det går jeg ud fra, når man har drøftet det, for det sagde hr. Bent Hindrup Andersen også, at man har haft en lang drøftelse om den her dagsorden og om den fiskeripolitik, man skulle føre i de kommende år. Ja, men så har man nok også haft det om begge de to lovforslag, der skal vedtages her inden sommerferien.

Det er begge to lovforslag, der lægger op til, at man faktisk kan overvåge danske fiskere og deres familier med satellitter, samtidig med, at man også vil gå ind og kontrollere alle rum i huset, hvis man har lyst til det, så den kommissær, man nu udpeger til dette beskidte arbejde, han eller hun kan komme og kontrollere, når man vil. Det er så det, jeg mener med, at det sådan en debat fører med sig, er, at der faktisk bliver lavet endnu dårligere og endnu mere elendige forhold for danske fiskere.

Det er sagt fra flere sider, at kvotepolitikken har spillet fallit, og den dur ikke, og der skal gøres noget andet. Men kendsgerningen er, at man ikke vil gøre noget andet. Man laver noget fridder, og så kører man videre med den kvotepolitik. Man sætter ikke hårdt mod hårdt over for EU og siger: Det vil vi altså ikke blive ved med, vi skal have den kvotepolitik afskaffet snarest muligt, og senest, når man skal genforhandle måske i år 2002, skal den altså tages af programmet.