

For at det lige præcis ikke skal blive det, som hr. Ole Vagn Christensen selv siger er et underligt både-og, hvor man foretager nogle halv-hjertede forsøg, er det vigtigt, at det bliver slået fast, at det skal være omfattende forsøg, der giver et ordentligt billede. Det skal ikke bare være småeksperimenter.

Jeg synes, det er vigtigt, at vi får slået fast, at det er det, der ligger i dagsorden. Det er i hvert fald det, som jeg for mit vedkommende lægger i den.

Landbrugs- og fiskeriministeren (Henrik Dam Kristensen):

Når jeg beder om ordet på nuværende tidspunkt, er det, fordi jeg oplever nogle forskellige fortolkninger af begreberne indsatsregulering og kvoter.

Jeg ved ikke, om det er sådan her i salen, men andre steder er der nogle, som svæver i den vildfarelse, at en afskaffelse af kvoterne i realiteten vil betyde et frit fiskeri, som vi kender det fra gamle dage, men sådan tror jeg aldrig det vil blive. Der vil altid være behov for biologisk rådgivning, for at fiskeriindsatsen kan komme til hvile på et bæredygtigt grundlag, så der også er fisk i havet i morgen og til de kommende generationer.

Det, der så er vigtigt, er, at vi inden for de mængder, som vi forsvarligt kan fiske, forsøger at gøre det mere frit og forsøger at gøre det anderledes, og her er der to steder, hvor vi kan tage fat:

Vi har en stor del af vejen mulighed for at tilrettelægge det i den hjemlige reguleringspolitik. Der er faktisk en del elementer, hvor vi ikke er EU-afhængige, men hvor der kan tages selvstændige beslutninger, der er baserede på aftaler mellem Folketinget, regeringen og fiskerierhvervet.

Og så er der et andet element, hvor vi skal forsøge at bevæge EU i de retninger, som flere har givet udtryk for her i dag.

Med hensyn til det hjemlige vil jeg være meget, meget åben over for nye og anderledes forsøg på regulering af fiskeriet. Jeg har i realiteten næsten kun to ting, som jeg må kræve opfyldt, nemlig for det første, at de nye måder at gøre det på respekterer vore internationale aftaler – jeg kan altså ikke få ekstra kvoter på den konto – og for det andet skal det selvfølgelig være kontrollerbart, og vi skal følge udviklingen med hensyn til, hvad får vi ud af det.

Men så bliver jeg også nødt til at sige, og det er en appel til Danmarks Fiskeriforening og andre: I den fase, vi er i på nuværende tidspunkt, hvor vores erfaringer på en række områder – hvad enten vi taler om årsmængder, havdage eller andre måder at gøre det på – ikke er tilstrækkelige, tillader vi os så i en periode at bede nogle fiskere om at afprøve forskellige systemer, og når de har afprøvet disse systemer, lytter vi så til, hvad fiskernes, forvaltningens og andres erfaringer med den nye måde at gøre det på var, og så skruer vi nogle anderledes og bedre måder at regulere det på i fremtiden sammen.

Den anden del er EU-delen, og dér vil jeg gerne sige, at inden for de rammer, vi har på nuværende tidspunkt, er der faktisk også muligheder for at få et mere frit fiskeri for den enkelte fisker, idet der er nogle elementer, som ikke er udnyttet godt nok i den nuværende EU-politik, og dér forsøger jeg i de sammenhænge, hvor jeg har mulighed for at tage en debat med mine udenlandske kolleger om det, at påvirke dem.

Men jeg bliver også nødt til at være ærlig og sige her fra talerstolen i dag, at i en række andre EU-lande er der desværre ikke den samme debat og helt den samme forståelse for at gå andre og nye veje som den, jeg oplever er bredt til stede i Danmark.

Det er den politiske og erhvervsmæssige del af det. Men i realiteten er det en fælles opgave for politikerne og erhvervet at påvirke andre europæiske beslutningstagere på det punkt, og dér benytter vi så de muligheder, vi har.

(Kort bemærkning).

Ole Vagn Christensen (S):

Nu er der redegjort for situationen omkring kvoter og indsatsregulering, og derfor vælger jeg at svare hr. Kristen Touborg på spørgsmålet om det fremtidige og det jordnære – sådan forstod jeg nærmest hr. Kristen Touborg:

Den opfattelse, som hr. Kristen Touborg har, kan man da godt have, men jeg ser sådan på det, at den store debat om, hvordan vi får formet fremtidens fiskeri, tog vi, da vi behandlede lovforslag nr. L 174 og L 175, og derfor vil det være en gentagelse af argumentationen fra den debat.

Jeg mener, at nu er opgaven i stedet at få disse lovforslag gjort færdige og deri få formet en fiskeripolitik, som kan løfte det danske fiskeri ind i det næste årtusinde, og som også gerne skulle inddrage fiskerne i større omfang, end det har været tilfældet hidtil. Det mener jeg i øvrigt angår hele forsøgsproblematikken.