

os, og ikke mindst med de to lovforslag, som vi forventer at vi kan færdiggøre i den nærmeste fremtid.

(Kort bemærkning).

Bruno Jerup (EL):

Det var jo udmærkede ord fra hr. Ole Vagn Christensen, men jeg kunne godt tænke mig at stille et spørgsmål allerede nu, for som jeg forstod hr. Ole Vagn Christensens kritik af den måde, kvotepolitikken fungerer på, vil jeg gerne høre, om hr. Ole Vagn Christensen ikke er enig i, at vi allerede nu burde kunne foretage et brud med kvotepolitikken, idet den allerede har vist, at den har så mange negative virkninger, at man burde gå efter en ren indsatsregulering, og at det også er det, der burde være Danmarks politik. Jeg vil gerne høre fra hr. Ole Vagn Christensen, om han er enig i det.

(Kort bemærkning).

Ole Vagn Christensen (S):

Jeg synes, det spørgsmål er ret irrelevant, for jeg mener, at det, vi skal holde os til, er det, som vi er medforslagsstillere til, idet vi ikke tror på, at vi over en nat kan indføre indsatsregulering. Det ved jeg også hr. Bruno Jerup har stor forståelse for; så vi holder os altså til det, vi er blevet enige om.

(Kort bemærkning).

Bent Hindrup Andersen (EL):

Jeg er enig med hr. Ole Vagn Christensen i, at vi skal holde os til den dagsorden, vi er enige om. Men det, som jeg godt kunne tænke mig at vide, er, hvordan man så fortolker den og håndterer den. For jeg fortolker den også på den måde, at ud over at vi beskriver, hvordan man skal begynde at foretage nogle forhåbentlig succesfulde forsøg med alternative reguleringsmetoder, ligger der også i den en anerkendelse af, at fremtiden er en indsatsregulering, og at kvotesystemet er fortid.

Sådan fortolker jeg også dagsordenen, og det vil i hvert tilfælde betyde, at ministeren, når der rejses en diskussion om kvotepolitikken i internationale organer, både i EU og andre steder, efter min opfattelse vil have ikke alene et godt grundlag for, men også et rimelig solidt mandat til at rejse en debat om kvotepolitikens virkninger og egnethed som reguleringsystem.

Sådan opfatter jeg også dagsordenen. Det er i hvert tilfælde det, jeg lægger i den anden pind, som går ud på, at man nu har erkendt dette og

så arbejder på at udvikle nogle alternativer, der kan fungere i den praktiske fiskeriregulering, og jeg håber også, at det er det, der ligger i hr. Ole Vagn Christensens opfattelse af dagsordenen.

(Kort bemærkning).

Kristen Touborg (SF):

Hr. Ole Vagn Christensens ordførertale var i lighed med dagsordenforslaget af meget overordnet karakter. Det er sådan set o.k. i en debat af denne art. Men en debat af den art har jo også den fordel, at der er mere åbenhed her, end der er, når tingene foregår under et udvalgsarbejde, så jeg kunne måske godt tænke mig at høre, om Socialdemokratiets ordfører vil løfte lidt af sløret for, i hvilken retning man vil gå – nok så konkret som det, der står i dagsordenforslaget, og som fremgik af ordførertalen.

Det er specielt på to vigtige områder, jeg gerne vil høre hr. Ole Vagn Christensen komme med et lidt mere konkret udsagn om, hvilken vej Socialdemokratiet vil gå.

Det ene vedrører spørgsmålet om flerårige, individuelle kvoter – eller licenser, om man vil – og det andet vedrører spørgsmålet om, hvordan man vil prioritere det kystnære fiskeri i forhold til f.eks. trawlfiskeriet.

(Kort bemærkning).

Ole Vagn Christensen (S):

Jeg kan godt forstå det spørgsmål, som bliver rejst af hr. Bent Hindrup Andersen og også af hr. Bruno Jerup, men situationen er jo den, at fiskeriet ikke har noget ønske om både at have en indsatsregulering og et kvotesystem, og derfor er det nødvendigt at tilvejebringe det, som vi er blevet enige om i dagsordenen, nemlig en række forsøgsordninger, som skal føre til, at vi har det bedste grundlag for at finde ud af, hvordan den fremtidige situation for fiskeriet skal være.

Og så har jeg forstået, at landbrugs- og fiskeriministeren har bedt om ordet, og han vil så komme ind på det spørgsmål, som hr. Kristen Touborg rejste.

(Kort bemærkning).

Bruno Jerup (EL):

Jamen grunden til, jeg allerede nu rejser spørgsmålet over for den socialdemokratiske ordfører, er, at jeg gerne vil have afklaret eller afdækket, hvad man lægger i ordet forsøg, for i Enhedslisten lægger vi ikke i det ord, at man tager et par både eller måske en mindre gruppe både ud.