

Så vil jeg godt sige til hr. Arne Melchior, at jeg er dybt uenig. Det er altså sådan, at forligsparterne eller de, der har indgået de sidste mange aftaler om DSB, ikke vil diskutere DSB her fra Folketingets talerstol. Det kommer altså an på, hvem af Folketingets medlemmer der tilsyneladende beder om, at der er nogle ting, der kommer op her. Vi tager altså Folketinget og Folketingets medlemmer så alvorligt, at når der kommer et folketingsmedlem eller et parti, der vil have noget diskuteret, vil vi selvfølgelig diskutere det.

Det, jeg prøvede at lægge op til i min tale, var, at vi ikke mente, der var kaos; vi mente, at der var nogle problemer. Jeg sluttede netop af med, at vi også havde nogle visioner ved at henvise til den dagsorden, der blev vedtaget for 14 dage siden, og som ligesom rækker fremad og udad: Hvad er de fremtidige investeringer? Det synes vi ærlig talt var vigtigt. Det var derfor, jeg ikke gjorde så meget ud af det i dag; det var, fordi det har vi lige diskuteret.

Men det skal da ikke hænge i luften – hvis det kom ud blandt folk – at der er ét stort kaos i DSB. Det føler folk vel ikke. Det var ærlig talt det, jeg prøvede at argumentere imod.

(Kort bemærkning).

Arne Melchior (CD):

Skudt forbi, hr. Tommy Dinesen.

Det kommer ikke an på, hvem der stiller en forespørgsel; alle skal tages lige seriøst, men det kommer vel nok an på, hvad forespørgslen indeholder. Vi har jo ikke hindret fremme af forespørgslen. Det har vi jo stemt for. Det er da helt i orden.

Men forespørgslen gælder altså ikke DSB's samlede situation og enkelte ruter og kundepolitik osv. Forespørgslen taler om noget, som hr. Tommy Dinesen har benægtet eksisterer – med fuld ret har hr. Tommy Dinesen benægtet det – nemlig økonomisk kaos i DSB, og hvad regeringen vil gøre for at rette op på det. Og at tage det som udgangspunkt i stedet for at diskutere det, der er spurgt om, at tage en hel DSB-debat på den basis, det er ikke at tage forespørgslen seriøst eller alvorligt; det er at overspille, og det er at spille udenom. Det, der er spurgt om, kunne besvares så kort, som ministeren har gjort det, og så er der ikke mere at sige om den sag.

Men hvis hr. Tommy Dinesen eller andre en dag stiller en forespørgsel om jernbanedrift i det hele taget og DSB's situation i det hele taget, er

der noget at tage fat på. Men at diskutere seriøst, ikke på et forkert, men jeg kan godt sige falsk grundlag, giver ærlig talt ikke nogen stor mening.

(Kort bemærkning).

Tommy Dinesen (SF):

I en pressemeddelelse den 27. marts fra hr. Ole Donner, der jo som bekendt er medlem af dette Folketing, står der, at man vil tage en forespørgselsdebat om bl.a. DSB Rederi.

På det pågældende tidspunkt var det lige pludselig blevet en nyhed, at »Ask« og »Urd« fik nogle tilskud på en halv milliard kroner. Derfor synes jeg da ærlig talt, at når det har været diskuteret – det var i tv, det var i aviserne, og hvad ved jeg – er det relevant at tage det op. Ellers vil det da se mærkeligt ud, at folketingsmedlemmerne overhovedet ikke gider beskæftige sig med eller diskutere nogle ting, der rører sig blandt folk, og som tages op af aviser og andre medier.

Derfor mener vi, at hvis man ønsker at stille nogle forespørgsler, så tager vi det alvorligt. Det vil vi også gøre i fremtiden, også selv om der skulle komme en fra CD, hvad der sjældent – eller aldrig – gør.

Trafikministeren (Jan Trøjborg):

Ja, helt ærligt, der er jo ikke meget at kommentere i forhold til de indlæg, der har været, men af hensyn til medlemmernes mulighed for at nå frem til afstemningen skal jeg da gerne komme med et par kommentarer.

DSB-rammeaftale var der ordførere, der debatterede undervejs. Jeg skal gerne bekræfte, at der gik flere uger med forhandlinger, inden det lykkedes at lave en rammeaftale for DSB. Dermed blev der skabt et grundlag for virksomhedens drift i de kommende år; der blev stillet nogle krav til øget produktivitet, men der blev også, vil jeg sige til hr. Tommy Dinesen og til andre, der har været inde på spørgsmålet om diskussionen om DSB Rederi, DSB Busser osv., lavet en ny struktur.

Der er meget store forandringer i virksomheden i forhold til, hvad man har kendt i årtier, og det er klart, at det giver ikke kaos, men det giver en frugtbar diskussion imellem de nye enheder, der er etableret, f.eks. DSB Rederi A/S og så den traditionelle statsvirksomhed, DSB, der står for den primære jernbanedrift.

Jeg mener, at der er en masse gode historier at fortælle. Jeg tror, at selv hr. Tommy Dinesen vil